

Hof van Cassatie

# LIBERCAS

8 - 2011

---

---

**1 AANRANDING VAN DE EERBAARHEID EN VERKRACHTING**

*Aanranding van de eerbaarheid - Beoordeling van de aard van de aantasting en van de ernst van de handeling - Criterium - Leeftijd van het slachtoffer - Toepassing*

De leeftijd van het slachtoffer van een aanranding van de eerbaarheid, met name het feit dat het slachtoffer minderjarig is, is een gegeven dat het collectieve bewustzijn van een bepaalde samenleving in aanmerking neemt om de aard van de aantasting van de seksuele integriteit en bijgevolg de ernst van de handeling te beoordelen; handelingen die voor een minderjarige als mogelijks vrijpostig of onbetamelijk maar niet strafbaar worden ervaren, kunnen voor een minderjarige wiens seksueel bewustzijn niet dezelfde evolutie heeft bereikt, wel als een ernstige aantasting van de seksuele integriteit ervaren worden zodat de maatschappij ervan uitgaat dat de deugd van die minderjarige in gevaar is en van eenieder van deze een meer afstandelijke en aan zijn leeftijd aangepaste houding eist.

- Artt. 372, 373 en 374 Strafwetboek

24/05/2011

P. t/ V. e.a.

P.2010.1990.N

**2 AANRANDING VAN DE EERBAARHEID EN VERKRACHTING**

*Aanranding van de eerbaarheid*

Aanranding van de eerbaarheid is iedere met de zeden strijdige en als dusdanig gewilde daad, welke op of met behulp van een welbepaald persoon, zonder diens geldige toestemming werd gepleegd en waarbij het algemeen eerbaarheidsgevoel werd gekrenkt; zij vereist dat handelingen van een bepaalde ernst worden gesteld die afbreuk doen aan de seksuele integriteit van een persoon zoals die door het collectieve bewustzijn van een bepaalde samenleving op een bepaald tijdstip wordt ervaren (1). (1) Cass. 7 jan. 1997, AR P.95.1312.N, AC, 1997, nr. 12.

- Artt. 372, 373 en 374 Strafwetboek

24/05/2011

P. t/ V. e.a.

P.2010.1990.N

**3 AANSPRAKELIJKHEID BUITEN OVEREENKOMST**

*Gemeente - Wegen*

Uit de vaststellingen dat de bestuurder van een voertuig de gelijkgrondse berm heeft moeten oprijden, dat er een groot hoogteverschil tussen de rijbaan en die berm bestond en dat het ongeval zich heeft voorgedaan op het ogenblik dat die bestuurder de rijbaan opnieuw heeft willen oprijden, heeft de rechter niet wettig kunnen afleiden dat dit grote hoogteverschil niet in een oorzakelijk verband stond tot het ongeval (1). (1) Zie Cass. 9 okt. 1967, AC, 1968, 194.

- Art. 135, § 2 Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988

- Artt. 1382, 1383 en 1384, eerste lid Burgerlijk Wetboek

23/05/2011

D. et crts t/ S.A. ETHIAS

C.2009.0388.F

**4 ADVOCAAT**

*Onderzoek in strafzaken - Verdrag Rechten van de Mens - Artikel 6.3.c - Recht op bijstand van een raadsman*

Artikel 6.3.c E.V.R.M., dat het recht van iedere beschuldigde garandeert om door een advocaat te worden verdedigd, preciseert de voorwaarden voor de uitoefening van dat recht niet en laat de verdragsluitende Staten de keuze van de middelen die in hun eigen rechtstelsel geschikt zijn om dat recht te waarborgen teneinde aan de vereisten van een eerlijke behandeling van de zaak te voldoen (1). (1) Cass., 5 mei 2010, AR P.10.0257.F, A.C., 2010, nr. ... met conclusie adv.-gen. VANDERMEERSCH.

*- Art. 6.3.c Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden*

22/06/2010

A. t/ ELLAH-RESTAURANT TUDOR  
ROSE B.V.B.A. e.a.

P.2010.0872.N

**5 ADVOCAAT**

*Tucht - Tuchtraad van beroep - Onderzoeker en secretaris - Geen deelneming aan het beraad - Bewijs*

Geen enkele wetsbepaling legt de verplichting om in de beslissing uitdrukkelijk te vermelden dat de onderzoeker en de secretaris niet aan het beraad hebben deelgenomen.

9/06/2011

V. t/ PROCUREUR GENERAL PRES LA  
COUR D'APPEL DE BRUXELLES et crts

D.2010.0008.F

**6 ADVOCAAT**

*Tucht - Tuchtraad van beroep - Samenstelling - Deelneming aan het beraad*

De onderzoeker maakt geen deel uit van de tuchtraad van beroep en noch hij noch de secretaris nemen deel aan het beraad.

*- Artt. 465, § 2, en 779 Gerechtelijk Wetboek*

9/06/2011

V. t/ PROCUREUR GENERAL PRES LA  
COUR D'APPEL DE BRUXELLES et crts

D.2010.0008.F

**7 ADVOCAAT**

*Tucht - Kosten van het onderzoek en de behandeling ter zitting - Veroordeling*

De veroordeling van de betrokken advocaat in de kosten van het onderzoek en van de behandeling ter terechtzitting hoeft niet te worden gevorderd door één van de partijen.

*- Art. 460, laatste lid Gerechtelijk Wetboek*

9/06/2011

V. t/ PROCUREUR GENERAL PRES LA  
COUR D'APPEL DE BRUXELLES et crts

D.2010.0008.F

**8 ADVOCAAT**

*Tucht - Tuchtraad van beroep - Tuchtvordering van de procureur-generaal - Verhoor van de onderzoeker - Wettigheid*

Zelfs als de tuchtvordering in hoger beroep door de procureur-generaal bij het hof van beroep en niet meer door de stafhouder wordt ingesteld, schendt het feit dat de onderzoeker door de tuchtraad van beroep gehoord wordt artikel 6 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden niet en miskent het noch het algemeen rechtsbeginsel van de wapengelijkheid noch het recht van verdediging van de eiser.

- Art. 6 Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

9/06/2011

V. t/ PROCUREUR GENERAL PRES LA  
COUR D'APPEL DE BRUXELLES et crts

D.2010.0008.F

**9 ADVOCAAT**

*Tucht - Tuchtraad van beroep - Tegenwoordigheid op de zitting en verhoor van de onderzoeker*

De artikelen 459, §2, 465 en 467 van het Gerechtelijk Wetboek sluiten niet uit dat de advocaat die de zaak in eerste aanleg behandeld heeft de zitting in hoger beroep bijwoont en er wordt gehoord.

- Artt. 459, § 2, 465 en 467 Gerechtelijk Wetboek

9/06/2011

V. t/ PROCUREUR GENERAL PRES LA  
COUR D'APPEL DE BRUXELLES et crts

D.2010.0008.F

**10 ADVOCAAT**

*Onderzoek in strafzaken - Verdrag Rechten van de Mens - Artikel 6.3.c - Recht van verdediging - Recht op bijstand van een advocaat - Interpretatie Europees Hof voor de Rechten van de Mens - Draagwijdte - Beperking*

Het recht op bijstand van een advocaat gewaarborgd bij artikel 6.3 E.V.R.M., zoals uitgelegd door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, houdt in dat er gedurende het volledige vooronderzoek toegang moet zijn tot een advocaat, tenzij is aangetoond dat er wegens de bijzondere omstandigheden van de zaak dwingende redenen zijn om dit recht te beperken; zelfs in dat geval mag een dergelijke beperking, wat ook de rechtvaardiging ervan is, niet onrechtmatig de rechten van de beklaagde zoals beschermd bij artikel 6.1 en 6.3 E.V.R.M. beperken (1). (1) Zie: Cass., 23 nov. 2010, AR P.10.1428.N, A.C., 2010, nr. ... met conclusie adv.-gen. DUINSLAEGER.

7/12/2010

R. t/ S. e.a.

P.2010.1460.N

**11 ADVOCAAT**

*Strafzaken - Artikel 6.3.c, E.V.R.M. - Recht op bijstand van een advocaat - Recht op een eerlijke behandeling van de zaak*

Conclusie van advocaat-generaal VANDERMEERSCH.

5/05/2010

F. et crts t/ S.A. DISTRIBUTION  
ALIMENTAIRE DISCOUNT BELGE et crts

P.2010.0257.F

**12 ADVOCAAT**

*Strafzaken - Artikel 6.3.c, E.V.R.M. - Recht op bijstand van een advocaat*

Artikel 6.3.c E.V.R.M., dat iedere beschuldigde het recht garandeert om daadwerkelijk door een advocaat te worden verdedigd, preciseert de voorwaarden niet voor de uitoefening van dat recht en laat de verdragsluitende Staten de keuze van de middelen die in hun rechtsstelsel geschikt zijn om dat recht te waarborgen (1). (1) Zie concl. O.M. in Pas., 2010, nr. ...

5/05/2010

F. et crts t/ S.A. DISTRIBUTION  
ALIMENTAIRE DISCOUNT BELGE et crts

P.2010.0257.F

**13 ADVOCAAT**

*Strafzaken - Stadium dat het strafproces voorafgaat - Eerste verhoor van de in verdenkinggestelde door de politie - Bekentenis - Geen bijstand vooraf van de advocaat - Artikelen 6.1 en 6.3.c E.V.R.M. - Schending - Gevolg voor de handhaving van de voorlopige hechtenis*

Conclusie van advocaat-generaal VANDERMEERSCH.

13/01/2010

A.

P.2009.1908.F

**14 ADVOCAAT**

*Onderzoek in strafzaken - Verdrag Rechten van de Mens - Artikel 6.3.c - Artikel 6.1 - Voorbereidend onderzoek - Verhoor - Eerste verhoor door de politie - Recht op bijstand van een advocaat - Miskenning - Bekentenis - Eerlijke behandeling van de zaak*

Overeenkomstig de thans geldende interpretatie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, verplichten noch artikel 6.1 noch artikel 6.3, c E.V.R.M. de onderzoeksgerechten om op staande voet de opheffing te bevelen van de aanhouding van een persoon om de enkele reden dat, nog vóór hij voor de onderzoeksrechter werd voorgeleid, hij door de politie werd verhoord en bekentenissen aflegde zonder dat hij vanaf zijn eerste verhoor de bijstand mocht krijgen van een advocaat (1). (1) Cass., 29 dec. 2009, AR P.09.1826.F, A.C., 2009, nr. ...; Cass., 13 jan. 2010, AR P.09.1908.F, A.C., 2009, nr. ... met conclusie advocaat-generaal Vandermeersch; Cass., 24 feb. 2010, AR P.10.0298.F, A.C., 2010, nr. ...

23/03/2010

S.

P.2010.0474.N

**15 ADVOCAAT**

*Onderzoek in strafzaken - Rechten van de Mens - Verdrag Rechten van de Mens - Artikel 6 - Artikel 6.1 - Artikel 6.3 - Artikel 6.3.c - Vooronderzoek - Verhoor - Vrijheidsberoving - Verhoor door de politie - Recht op bijstand van een advocaat - Miskenning - Schuldigverklaring - Eerlijke behandeling van de zaak*

Het feit dat er tijdens de vrijheidsberoving geen advocaat aanwezig was bij een politieverhoor kan aan een eventuele schuldigverklaring in de weg staan in zoverre zij uitsluitend of op beslissende wijze zou steunen op door middel van een dergelijk verhoor verkregen zelfbeschuldigende verklaringen, zonder dat de verhoorde persoon heeft afgezien van de bijstand van een raadsman of vrij ervoor gekozen heeft van die bijstand af te zien (1). (1) Cass., 5 jan. 2011, AR P.10.1618.F, A.C., 2011, nr. ... .

*- Artt. 6.1, 6.3 en 6.3.c Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden*

23/02/2011

S.

P.2010.1811.F

**16 ARBITRAGEHOF**

*Prejudiciële beslissing - Schending van de Grondwet - Overheid - Gevolgen - Rechtbanken*

Conclusie van advocaat-generaal Henkes.

16/06/2011

S.A. ALARM MUST t/ ETAT BELGE,  
MINISTERE DES FINANCES

F.2010.0067.F

**17 ARBITRAGEHOF**

*Prejudiciële beslissing - Schending van de Grondwet - Overheid - Gevolgen - Rechtbanken*

Uit het stelsel van de prejudiciële vraag zoals het geregeld is in onder meer de artikelen 26 en 28 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof volgt weliswaar dat de rechter, in andere zaken met hetzelfde voorwerp als dat van een prejudiciële vraag waarop al is geantwoord, geen toepassing mag maken van de wettelijke bepaling die dat hof ongrondwettig heeft bevonden; hij mag echter de door het Grondwettelijk Hof vastgestelde ongrondwettigheid van een wettelijke bepaling niet naar analogie uitbreiden naar een andere wettelijke bepaling waarover dat hof nog geen uitspraak heeft gedaan, ook al is de inhoud van die bepaling vergelijkbaar met die welke het Hof al ongrondwettig heeft verklaard (1). (1) Zie concl. O.M. in Pas., 2011, nr. ...

16/06/2011

S.A. ALARM MUST t/ ETAT BELGE,  
MINISTERE DES FINANCES

F.2010.0067.F

**18 BANKWEZEN - KREDIETWEZEN - SPAARWEZEN**

*Beleggingsadviesovereenkomst - Voorafgaande voorwaarde - Schriftelijke overeenkomst - Doelstellingen van de cliënt - Aanvaard financieel risico*

Het arrest dat oordeelt dat de doelstelling van de cliënt bestaat in de keuze van het financiële risico dat hij wil dragen, dat de doelstelling inzake het beleggingsadvies, zoals die in de overeenkomst is vermeld, bestaat in het verkrijgen van advies met betrekking tot een voor honderd percent uit aandelen samengestelde portefeuille, wat een zeer hoog risico oplevert, en dat de cliënt, door de keuze van de samenstelling van de portefeuille, een adviesdoelstelling heeft omschreven in het kader van erg risicovolle beleggingen, zonder dat enige bijzondere wens betreffende het soort beheer of bewarende maatregelen werd geuit, verwacht het begrip doelstellingen van de cliënt inzake het advies met dat van de beleggingsinstrumenten die hij kiest en het financiële risico dat hij wil dragen (1). (1) Zie Cass. 24 feb. 2011, AR C.09.0092.F, AC, 2011, nr. ...

- Art. 8, § 2, tweede lid, 2° KB 5 aug. 1991 tot uitvoering van art. 127bis van de Programmawet 30 dec. 1988

23/06/2011

D. t/ S.A. FORTIS BANQUE

C.2009.0468.F



**22 BELASTING OVER DE TOEGEVOEGDE WAARDE**

*Goederenvervoer - Landvervoer - Wegvervoer - Internationaal vervoer - CMR-Verdrag - Artikel 23 - Waarde van de goederen - Gangbare marktprijs*

Conclusie van advocaat-generaal Dubrulle.

27/05/2011 HAWE BELGIUM N.V. t/ S.A. REYNOLDS C.2009.0618.N  
 TOBACCO INTERNATIONAL,  
 vennootschap naar vre t/ t/R.J. REYNOLDS  
 TOBACCO INTERNATIONAL SA

**23 BEROEPSGEHEIM**

*Inkomstenbelastingen - Fiscale ambtenaren - Slachtoffer van een niet-fiscaal misdrijf ter gelegenheid van de uitoefening van hun ambt - Klacht of burgerlijke partijstelling - Aard van het optreden*

Fiscale ambtenaren die bij een politionele of gerechtelijke overheid klacht indienen of zich bij de rechter burgerlijke partij stellen wegens niet-fiscale misdrijven waarvan zij ter gelegenheid van de uitoefening van hun ambt het slachtoffer zouden zijn, handelen niet buiten de uitoefening van hun ambt in de zin van artikel 337, eerste lid, WIB92, zodat zij dan ook, zonder het fiscaal beroepsgeheim te schenden, aan die politionele of gerechtelijke overheid of aan de rechter alle met betrekking tot die misdrijven relevante informatie en documenten mogen bezorgen (1). (1) Zie Cass. 20 okt. 2009, AR P.09.0846.N, AC, 2009, nr. 596 met conclusie O.M.

- Art. 337, eerste lid Wetboek Inkomstenbelastingen 1992

7/06/2011 W. e.a. t/ V. e.a. P.2010.1850.N

**24 BETICHTING VAN VALSHEID**

*Burgerlijke zaken - Rechter - Vroegere procedure - Stukken - Aanwijzingen van valsheid - Overlegging aan het openbaar ministerie - Wraking - Hoge graad van vijandschap - Verband*

De omstandigheid dat de rechter in een vroegere procedure waarin de verzoeker partij was, met toepassing van artikel 462 Wetboek van Strafvordering, stukken uit het toen voorliggende dossier gelicht heeft op grond dat er mogelijk aanwijzingen waren dat deze stukken van verzoeker betreffende zijn medische toestand, zijn beweerde loopbaan in de advocatuur en andere gegevens met valsheid behept waren, betekent niet dat er tussen de rechter en de verzoeker een ernstige graad van vijandschap bestaat.

- Art. 828, 12° Gerechtelijk Wetboek

- Art. 462 Wetboek van Strafvordering

27/05/2011 V. t/ O.C.M.W. ANTWERPEN C.2011.0400.N

**25 BEVOEGDHEID EN AANLEG**

*Werkloosheid - Recht op uitkering - Uitsluiting*

Wanneer de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening de werkloze uitsluit van het recht op uitkeringen en de werkloze die beslissing betwist, is de arbeidsrechtbank bevoegd om over het geschil betreffende het recht van de werkloze op de uitkeringen uitspraak te doen.

- Art. 580, 2° Gerechtelijk Wetboek

23/05/2011 Y. t/ O.N.Em. S.2010.0087.F

**26 BEVOEGDHEID EN AANLEG**

*Bevoegdheid ratione loci - Bestanddeel van het misdrijf in België gelokaliseerd - Bevoegdheid van de Belgische strafgerichten*

De Belgische strafgerichten zijn in de regel bevoegd om uitspraak te doen over een misdrijf waarvan één van de constitutieve bestanddelen op het Belgische grondgebied is gelokaliseerd (1). (1) Zie Cass. 23 jan. 1979, AC, 1978-1979, 575; Cass. 4 feb. 1986, AR 9720, AC, 1985-1986, nr. 355

- Art. 3 Strafwetboek

7/06/2011

PROCUREUR-GENERAAL BIJ HET HOF  
VAN BEROEP TE ANTWERPEN t/ D. e.a.

P.2011.0172.N

**27 BEVOEGDHEID EN AANLEG**

*Bevoegdheid ratione loci - Valsheid in geschriften en gebruik - Constitutief bestanddeel - Mogelijk nadeel - Lokalisatie van het misdrijf aan de hand van de vaststelling van het mogelijk nadeel*

Het mogelijke nadeel als constitutief bestanddeel van de misdrijven valsheid in geschriften en gebruik, dit is de potentiële schade ingevolge die valsheid op het ogenblik van het plegen van de valsheid en ingevolge dit gebruik op het ogenblik van het gebruik, kan door zijn aard niet worden aangewend om deze misdrijven te lokaliseren (1). (1) Anders dan het Hof oordeelde, had het openbaar ministerie geconcludeerd tot verwerping van de voorziening op grond van volgende redenering: "Ingevolge de door uw Hof aanvaardde objectieve ubiquiteitstheorie is de Belgische strafrechter bevoegd om uitspraak te doen over een misdrijf wanneer één van de bestanddelen in het Rijk is gelokaliseerd. De mogelijke benadeling, waarvan het bestaan onaantastbaar door de feitenrechter wordt beoordeeld, is één van de constitutieve elementen van het misdrijf van valsheid in geschrifte.

Onder randnummer 3.5.1.1 overweegt het bestreden arrest: 'Indien bewezen, doet de concrete uitwerking van de uitvinding van de burgerlijke partij zich voor te Mortsel en dit is de plaats waar de schade zich mogelijk voordoet.' Deze overweging kan – aldus ondermeer - alleen zin hebben en in zijn context betekenisvol gelezen worden als volgt: 'Indien de feiten bewezen zijn, doet de concrete uitwerking van het misdrijf op de uitvinding van de burgerlijke partij zich voor te Mortsel en dit is de plaats waar de schade zich mogelijk voordoet.' Aldus stelt de feitenrechter onaantastbaar vast dat het mogelijke nadeel, bestanddeel van het misdrijf van de valsheid in geschrifte, bestond op het ogenblik van de feiten en in België moest gelokaliseerd worden op de woonplaats van de burgerlijke partij.

Het eerste onderdeel van het eerste middel kan bijgevolg niet aangenomen worden; het tweede onderdeel van dat middel en het eerste onderdeel van het tweede middel die hieruit afgeleid zijn, zijn niet ontvankelijk.

Met diezelfde randoverweging samen met het oordeel vervat in randoverweging 3.5.2 beslist de kamer van inbeschuldigingstelling dat de Belgische strafgerichten bevoegd zijn voor het misdrijf van valsheid in geschriften en voor de in het buitenland gepleegde feiten die daarmee een ondeelbaar geheel vormen. Het tweede onderdeel van het tweede middel dat zich richt tegen het oordeel vervat in randoverweging 3.4.4 met betrekking tot de toepassing van artikel 10, 5° en 12 van de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering, richt zich tegen een overtollige reden en is daarom niet ontvankelijk."

- Artt. 3, 193, 196 en 197 Strafwetboek

7/06/2011

PROCUREUR-GENERAAL BIJ HET HOF  
VAN BEROEP TE ANTWERPEN t/ D. e.a.

P.2011.0172.N

**28 BEWIJS**

*Bevoegdheid ratione loci - Valsheid in geschriften en gebruik - Constitutief bestanddeel - Mogelijk nadeel - Lokalisatie van het misdrijf aan de hand van de vaststelling van het mogelijk nadeel*

Er bestaat geen grond om de vordering tot overlegging van stukken en tot verhoor van een getuige toe te wijzen wanneer de magistraat die wordt gewraakt de hem verweten feiten niet erkent en de wrakende partij geen enkel schriftelijk bewijs en zelfs geen begin van bewijs aanvoert om die feiten te staven.

- Artt. 1341 en 1347 Burgerlijk Wetboek

23/05/2011

M.

C.2011.0253.F

**29 BEWIJS**

*Deskundigenonderzoek - Europese Unie - Uitvoering gedeeltelijk in andere lidstaat - Opdracht van de rechter - Procedure*

Wanneer voor het Hof de vraag rijst of, mede in acht genomen onder meer de Europese regelgeving inzake de erkenning en de tenuitvoerlegging van rechterlijke beslissingen in burgerlijke en handelszaken en het in artikel 33.1 van de verordening (EG) nr. 44/2001 van de Raad van 22 december 2000 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken tot uitdrukking gebrachte beginsel dat de in een lidstaat gegeven beslissingen zonder vorm van proces worden erkend in de overige lidstaten, de artikelen 1 en 17 van de verordening (EG) nr. 1206/2001 van de Raad van 28 mei 2001 betreffende de samenwerking tussen de gerechten van de lidstaten op het gebied van bewijsverkrijging in burgerlijke en handelszaken aldus moeten worden uitgelegd dat de rechter die een gerechtelijk deskundigenonderzoek beveelt waarvan de opdracht deels in het land van deze lidstaat waartoe de rechter behoort, maar ook deels in een andere lidstaat dient te worden uitgevoerd, voor de rechtstreekse uitvoering van dit laatste deel alleen en dus exclusief gebruik moet maken van de door laatstgenoemde verordening in het leven geroepen methode bedoeld in artikel 17, dan wel of de door dat land aangestelde gerechtsdeskundige ook buiten de bepalingen van laatstgenoemde verordening kan belast worden met een onderzoek dat gedeeltelijk in een andere lidstaat van de Europese Unie moet worden uitgevoerd, stelt het een prejudiciële vraag aan het Hof van Justitie van de Europese Unie.

- Art. 33.1 EEG-Verordening nr 44/2001 van de Raad van 22 dec. 2000

- Artt. 1 en 17 Verordening (EG) nr. 1206/2001 van de Raad van 28 mei 2001 betreffende de samenwerking tussen de gerechten van de lidstaten op het gebied van bewijsverkrijging in burgerlijke en handelszaken

PRORAIL B.V., vennootschap naar  
Nederlands recht t/ XPEDYS N.V. e.a.

C.2010.0286.N

**30 BEWIJS**

*Stuk - Wettelijke bewijswaarde - Heropening van het debat*

De overtuigingswaarde van een stuk ligt besloten in de aanspraken van de partij die het stuk overlegt en die zich erop beroept tot staving van haar beweringen; daaruit volgt dat de rechter die weigert aan het voormelde stuk de aangevoerde geloofwaardigheid toe te kennen, de heropening van het debat niet moet bevelen vooraleer hij de voormelde beoordeling formuleert.

15/06/2011

A.

P.2011.0964.F

**31 BEWIJS**

*Opsporen van telefooncommunicatie - Lokalisatie van een mobiel toestel voor telecommunicatie*

Uit artikel 88bis, §1, eerste lid, Wetboek van Strafvordering blijkt dat een lokalisatie, enkel door het opsporen van het signaal van het toestel terwijl het in werking is en zonder dat daarbij tijdens het opsporen telecommunicatie ervan uitgaat of inkomt, bij wet is geregeld waarbij het aan de onderzoeksrechter toekomt daartoe bij gemotiveerd bevelschrift opdracht te geven (1). (1) Zie Cass. 21 okt. 1997, AR P.97.1281.N, AC, 1997, nr. 419; Cass. 10 nov. 2009, AR P.09.1584.F, AC, 2009, nr. 653; Cass. 24 mei 2011, AR P.11.0909.N, AC, 2011, nr. ...

- Art. 88bis, § 1, eerste lid Wetboek van Strafvordering

24/05/2011

T.

P.2011.0921.N

**32 BEWIJS**

*Opsporen van telefooncommunicatie - Lokalisatie van een mobiel toestel voor telecommunicatie - Wettelijke grondslag*

Uit artikel 88bis, §1, eerste lid, Wetboek van Strafvordering blijkt dat een lokalisatie, enkel door het opsporen van het signaal van het toestel terwijl het in werking is en zonder dat daarbij tijdens het opsporen telecommunicatie ervan uitgaat of inkomt, bij wet is geregeld waarbij het aan de onderzoeksrechter toekomt daartoe bij gemotiveerd bevelschrift opdracht te geven (1). (1) Zie Cass. 21 okt. 1997, AR P.97.1281.N, AC, 1997, nr. 419; Cass. 10 nov. 2009, AR P.09.1584.F, AC, 2009, nr. 653; Cass. 24 mei 2011, AR P.11.0921.N, AC, 2011, nr. ...

- Art. 8 Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

- Art. 88bis, § 1, eerste lid Wetboek van Strafvordering

24/05/2011

O.

P.2011.0909.N

**33 BOEKHOUDRECHT**

*Boekhoudwet - Artikel 16 - Overtreding op de in artikel vermelde bepalingen - Moreel bestanddeel*

De overtreding waarbij de natuurlijke personen die koopman zijn en de bestuurders, zaakvoerders, directeurs en procuratiehouders van rechtspersonen, wetens een inbreuk plegen op de artikelen 2 en 3, eerste en derde lid, op de artikelen 4 tot 9 of op de ter uitvoering van artikel 4, zesde lid, van artikel 9, §2, van artikel 7, §2, en van de artikelen 10 en 11 genomen besluiten van de Boekhoudwet, vereist slechts een algemeen opzet om strafbaar te zijn.

- Art. 16 Wet 17 juli 1975 met betrekking tot de boekhouding en de jaarrekeningen van de ondernemingen.

7/06/2011

B. t/ FORTIS BANK N.V.

P.2011.0090.N

**34 CASSATIE**

*Wraking*

Een vordering tot schorsing van de rechtspleging die alleen ertoe strekt de rechtsgang te belemmeren, moet worden verworpen; daarenboven moet het Hof zeer snel uitspraak doen over een vordering tot wraking.

- Artt. 836, 837, eerste lid, en 838 Gerechtelijk Wetboek

23/05/2011

M.

C.2011.0253.F

**35 CASSATIE**

*Strafzaken - Strafvordering - Herkwalificatie van de feiten door het vonnisgerecht - Onaantastbare beoordeling door het vonnisgericht of die feiten werkelijk het voorwerp uitmaken van de vervolging - Grenzen - Marginale toetsing*

De rechter oordeelt op grond van de gegevens van de verwijzingsbeschikking of de dagvaarding en van het strafdossier onaantastbaar of de feiten die hij onder de verbeterde omschrijving bewezen verklaart, werkelijk die zijn welke het voorwerp uitmaken van de vervolging of daaraan ten grondslag liggen; het Hof gaat enkel na of de rechter uit zijn vaststellingen geen gevolgen trekt die daarmee geen verband houden of op grond daarvan niet kunnen worden verantwoord (1). (1) Cass. 13 sept. 2005, AR P.05.0657.N, AC, 2005, nr. 430; Cass. 20 feb. 2007, AR P.06.1377.N, AC, 2007, nr. 104.

24/05/2011

A. e.a. t/ E.

P.2011.0070.N

**36 CASSATIEBEROEP**

*Verweerders - Beslissing van de Tuchtraad - Schrapping - Hoger beroep van eiser - Geen incidenteel beroep van de stafhouder van de Franse Orde van advocaten van de balie van Brussel - Cassatieberoep tegen de stafhouder - Ontvankelijkheid*

Het cassatieberoep tegen een verweerder die geen partij in het geding was voor de tuchtraad van beroep is niet ontvankelijk (1). (1) Zie Cass. 5 juni 2000, AR S.99.0165.F, AC, 2000, nr. 342.

9/06/2011

V. t/ PROCUREUR GENERAL PRES LA  
COUR D'APPEL DE BRUXELLES et crts

D.2010.0008.F

**37 CASSATIEBEROEP**

*Kamer van inbeschuldigingstelling - Controle over de toepassing van de bijzondere opsporingsmethoden - Voorlopige controle tijdens het gerechtelijk onderzoek - Onmiddellijk cassatieberoep - Ontvankelijkheid van het cassatieberoep*

Het onmiddellijk cassatieberoep tegen het arrest van de kamer van inbeschuldigingstelling dat, krachtens artikel 235quater Sv., de controle uitoefent over de bijzondere opsporingsmethoden, is niet ontvankelijk (1). (1) Zie concl. O.M. in Pas., 2010, AR P.10.0750.F, nr. ...

19/05/2010

C. et crts

P.2010.0750.F

**38 CASSATIEBEROEP**

*Kamer van inbeschuldigingstelling - Controle over de toepassing van de bijzondere opsporingsmethoden - Voorlopige controle tijdens het gerechtelijk onderzoek - Onmiddellijk cassatieberoep - Ontvankelijkheid van het cassatieberoep*

Conclusie van advocaat-generaal VANDERMEERSCH.

19/05/2010

C. et crts

P.2010.0750.F

**39 CASSATIEBEROEP**

*Beslissing tot vervreemding van inbeslaggenomen vermogensbestanddelen - Hoger beroep - Arrest van de kamer van inbeschuldigingstelling - Cassatieberoep - Ontvankelijkheid*

Het arrest van de kamer van inbeschuldigingstelling dat uitspraak doet over de hogere beroepen tegen de beschikking van de federale procureur die met toepassing van artikel 28octies Wetboek van Strafvordering beslist tot de vervreemding van inbeslaggenomen vermogensbestanddelen, bevat geen eindbeslissing in de zin van artikel 416, eerste lid, Wetboek van Strafvordering en het doet evenmin uitspraak in een der gevallen bedoeld in artikel 416, tweede lid, Wetboek van Strafvordering; het tegen dit arrest ingestelde cassatieberoep is niet ontvankelijk (1). (1) Cass. 26 nov. 2008, AR P.08.0538.F, AC, 2008, nr. 669.

21/06/2011

V. e.a.

P.2011.0911.N

**40 CASSATIEBEROEP**

*Kamer van inbeschuldigingstelling - Bij verstek uitgesproken arrest van buitenvolginstelling - Termijn om cassatieberoep in te stellen*

Vermits tegen een bij verstek gewezen arrest van buitenvervolginstelling van de kamer van inbeschuldigingstelling geen verzet kan worden aangetekend, bedraagt de termijn om tegen dergelijke beslissing cassatieberoep in te stellen vijftien vrije dagen, te rekenen vanaf de datum van het arrest (1). (Impliciete oplossing). (1) Zie R. DECLERCQ, Cassation en matière répressive, Brussel, Bruylant, p. 139.

19/05/2010

W. et crts t/ D.

P.2010.0313.F

**41 CASSATIEBEROEP**

*Buitenvervolginstelling - Arrest dat een burgerlijke partij bij verstek tot betaling van de rechtsplegingsvergoeding veroordeelt - Termijn om cassatieberoep in te stellen*

Het cassatieberoep dat is ingesteld vóór het verstrijken van de verzettermijn tegen de beslissing van de kamer van inbeschuldigingstelling die een burgerlijke partij, bij verstek, tot betaling veroordeelt van een rechtsplegingsvergoeding aan de inverdenkinggestelde die buiten vervolging is gesteld, is voorbarig en bijgevolg niet ontvankelijk (1). (1) Zie R. DECLERCQ, Cassation en matière répressive, Brussel, Bruylant, p. 139.

19/05/2010

W. et crts t/ D.

P.2010.0313.F

**42 CASSATIEBEROEP**

*Cassatieberoep vanwege de belastingplichtige - Ondertekening - Neerlegging*

Inzake inkomstenbelastingen moet het verzoekschrift in cassatie van de belastingplichtige niet noodzakelijk door een advocaat bij het Hof van Cassatie, maar in elk geval door een advocaat worden ondertekend en neergelegd (1). (1) Cass. 9 maart 2006, AR F.04.0052.N, AC, 2006, nr. 143 met concl. O.M.; Cass. 22 nov. 2007, AR F.06.0028.N, AC, 2007, nr. 575; Cass. 14 jan. 2010, AR F.08.0101.N-F.09.0005.N, www.cass.be.; het Hof heeft op 10 juni 2011 in de zaak F.10.0126.N een arrest uitgesproken in dezelfde zin.

- Art. 378 Wetboek Inkomstenbelastingen 1992

10/06/2011

D. t/ BELGISCHE STAAT, MINISTER  
VAN FINANCIEN

F.2010.0066.N

**43 CASSATIEMIDDELEN**

*Cassatieberoep vanwege de belastingplichtige - Ondertekening - Neerlegging*

Niet nieuw is het middel dat de schending aanvoert van een wettelijke bepaling die de feitenrechter volgens de motieven van zijn beslissing heeft toegepast (1). (1) Cass. 12 feb. 2009, AR F.07.0063.F, AC, 2009, nr. 120.

27/05/2011

BIOPELLETS B.V.B.A. t/ G-SYSTEMS  
B.V.B.A.

C.2010.0106.N

**44 CASSATIEMIDDELEN**

*Cassatieberoep vanwege de belastingplichtige - Ondertekening - Neerlegging*

Wanneer het middel niet aan de feitenrechter is voorgelegd en de gronden die het middel ondersteunen niet van die aard zijn dat de eiser in cassatie ze slechts bij de kennisneming van het bestreden arrest kon ontdekken, is het middel nieuw en derhalve niet ontvankelijk (1). (1) Zie: Cass. 15 dec. 2010, AR P.10.0914.F, AC, 2010, nr. ....; Cass., 10 mei 2011, AR P.11.0057.N, AC, 2011, nr. ...

7/06/2011

D. t/ B. e.a.

P.2011.0125.N

**45 DESKUNDIGENONDERZOEK**

*Strafzaken - Genetisch onderzoek - Voorbereidend speurwerk van de deskundige - Speurwerk dat geen betrekking heeft op een vergelijking met de DNA-gegevensbank "criminalistiek" - Artikelen 44ter en 90 undecies Sv. - Toepassing*

Wanneer de kamer van inbeschuldigingstelling vaststelt dat het voorbereidende speurwerk van een deskundige niet tot doel heeft gehad de ontdekte of aangetroffen profielen te linken aan die in de DNA-gegevensbank "criminalistiek", beslist zij naar recht dat de onderzoeken van die deskundige niet geregeld waren door de artikelen 44ter en 90undecies, Sv.

19/05/2010

C. et crts

P.2010.0600.F

**46 DESKUNDIGENONDERZOEK**

*Burgerlijke zaken - Europese Unie - Uitvoering gedeeltelijk in andere lidstaat - Opdracht van de rechter - Procedure*

Wanneer voor het Hof de vraag rijst of, mede in acht genomen onder meer de Europese regelgeving inzake de erkenning en de tenuitvoerlegging van rechterlijke beslissingen in burgerlijke en handelszaken en het in artikel 33.1 van de verordening (EG) nr. 44/2001 van de Raad van 22 december 2000 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken tot uitdrukking gebrachte beginsel dat de in een lidstaat gegeven beslissingen zonder vorm van proces worden erkend in de overige lidstaten, de artikelen 1 en 17 van de verordening (EG) nr. 1206/2001 van de Raad van 28 mei 2001 betreffende de samenwerking tussen de gerechten van de lidstaten op het gebied van bewijsverkrijging in burgerlijke en handelszaken aldus moeten worden uitgelegd dat de rechter die een gerechtelijk deskundigenonderzoek beveelt waarvan de opdracht deels in het land van deze lidstaat waartoe de rechter behoort, maar ook deels in een andere lidstaat dient te worden uitgevoerd, voor de rechtstreekse uitvoering van dit laatste deel alleen en dus exclusief gebruik moet maken van de door laatstgenoemde verordening in het leven geroepen methode bedoeld in artikel 17, dan wel of de door dat land aangestelde gerechtsdeskundige ook buiten de bepalingen van laatstgenoemde verordening kan belast worden met een onderzoek dat gedeeltelijk in een andere lidstaat van de Europese Unie moet worden uitgevoerd, stelt het een prejudiciële vraag aan het Hof van Justitie van de Europese Unie.

- Art. 33.1 EEG-Verordening nr 44/2001 van de Raad van 22 dec. 2000

- Artt. 1 en 17 Verordening (EG) nr. 1206/2001 van de Raad van 28 mei 2001 betreffende de samenwerking tussen de gerechten van de lidstaten op het gebied van bewijsverkrijging in burgerlijke en handelszaken

PRORAIL B.V., vennootschap naar  
Nederlands recht t/ XPEDYS N.V. e.a.

C.2010.0286.N

**47 DOUANE EN ACCIJNZEN**

*Wegvervoer - Internationaal vervoer - TIR-Overeenkomst - Rechten en heffingen bij in- en uitvoer - Toepassingsgebied - Accijnzen*

Accijnzen moeten, naargelang het geval, beschouwd worden als heffingen die worden geheven bij of in verband met de invoer van goederen in de zin van de artikelen 1.b) en 8.1 van de TIR-overeenkomst (1). (1) Zie de concl. van het O.M.

- Artt. 1.b en 8.1 Douaneovereenkomst van 14 nov. 1975 inzake het internationale vervoer van goederen onder dekking van carnets TIR

- Artt. 3, § 1, 1), 4 en 5 KB 29 dec. 1992 betreffende de algemene regeling voor accijnsproducten, het voorhanden hebben en het verkeer daarvan en de controles daarop

20/05/2011

FEBETRA t/ BELGISCHE STAAT,  
MINISTER VAN FINANCIEN

F.2009.0114.N

**48 DOUANE EN ACCIJNZEN**

*Wegvervoer - Internationaal vervoer - TIR-Overeenkomst - Rechten en heffingen bij in- en uitvoer - Toepassingsgebied - Accijnzen*

Conclusie van advocaat-generaal Thijs.

20/05/2011

FEBETRA t/ BELGISCHE STAAT,  
MINISTER VAN FINANCIEN

F.2009.0114.N

**49 DOUANE EN ACCIJNZEN**

*Wegvervoer - Internationaal vervoer - TIR-Overeenkomst - Zich garant stellende organisatie - Douaneautoriteiten - Vordering tot betaling - Voorafgaande verplichting*

Conclusie van advocaat-generaal Thijs.

20/05/2011

FEBETRA t/ BELGISCHE STAAT,  
MINISTER VAN FINANCIEN

F.2009.0114.N

**50 DOUANE EN ACCIJNZEN**

*Wegvervoer - Internationaal vervoer - TIR-Overeenkomst - Zich garant stellende organisatie - Douaneautoriteiten - Vordering tot betaling - Voorafgaande verplichting*

De in artikel 8.7 van de TIR-overeenkomst neergelegde verplichting voor de autoriteiten om, alvorens een vordering tot betaling in te dienen bij de organisatie die zich garant heeft gesteld, voor zover mogelijk de betaling te eisen van hen die rechtstreeks deze bedragen verschuldigd zijn, is een zorgvuldigheidsverplichting, waarvan de niet-naleving van aard kan zijn de aansprakelijkheid van de autoriteiten in het gedrang te brengen, maar die het instellen van een vordering tot betaling tegen de organisatie die zich garant heeft gesteld, niet belet (1). (1) Zie de conclusie van het O.M.

*- Artt. 8.1 en 8.7 Douaneovereenkomst van 14 nov. 1975 inzake het internationale vervoer van goederen onder dekking van carnets TIR*

20/05/2011

FEBETRA t/ BELGISCHE STAAT,  
MINISTER VAN FINANCIEN

F.2009.0114.N

**51 DOUANE EN ACCIJNZEN**

*Accijnzen - Goederenvervoer - Landvervoer - Wegvervoer - Internationaal vervoer - CMR-Verdrag - Artikel 23 - Waarde van de goederen - Gangbare marktprijs*

Conclusie van advocaat-generaal Dubrulle.

27/05/2011

HAVE BELGIUM N.V. t/ S.A. REYNOLDS  
TOBACCO INTERNATIONAL,  
vennootschap naar vre t/ t/R.J. REYNOLDS  
TOBACCO INTERNATIONAL SA

C.2009.0618.N

**52 DOUANE EN ACCIJNZEN**

*Accijnzen - Goederenvervoer - Landvervoer - Wegvervoer - Internationaal vervoer - CMR-Verdrag - Artikel 23 - Waarde van de goederen - Gangbare marktprijs*

Wanneer goederen worden vervoerd onder schorsing van de verbruiksbelastingen, maken de fiscale heffingen, zoals de rechten bij invoer, de B.T.W. en de accijnzen, op het tijdstip van de inontvangstneming door de vervoerder, nog geen deel uit van de marktprijs van deze goederen; de fiscale heffingen die aldus verschuldigd zijn naar aanleiding van het verlies van de goederen, zijn derhalve geen elementen die deel uitmaken van de waarde van de verloren goederen in de zin van artikel 23, leden 1 en 2 C.M.R. (1). (1) Zie de conclusie van het O.M., eensluidend wat dit eerste onderdeel betreft. Met betrekking tot het tweede onderdeel (dat een motiveringsgebrek aanvoerde) was het O.M. van oordeel dat het feitelijke grondslag miste.

*- Art. 23, eerste en tweede lid Verdrag van 19 mei 1956 betreffende de overeenkomst tot internationaal vervoer van goederen over de weg (C.M.R.)*

27/05/2011

HAVE BELGIUM N.V. t/ S.A. REYNOLDS  
TOBACCO INTERNATIONAL,  
vennootschap naar vre t/ t/R.J. REYNOLDS  
TOBACCO INTERNATIONAL SA

C.2009.0618.N

- 
- 53 **DOUANE EN ACCIJNZEN**  
*Accijnzen - Aard van de heffingen*  
Conclusie van advocaat-generaal Thijs.  
20/05/2011 FEBETRA t/ BELGISCHE STAAT, F.2009.0114.N  
MINISTER VAN FINANCIEN
- 54 **DOUANE EN ACCIJNZEN**  
*Accijnzen - Aard van de heffingen*  
Accijnzen moeten, naargelang het geval, beschouwd worden als heffingen die worden geheven bij of in verband met de invoer van goederen in de zin van de artikelen 1.b) en 8.1 van de TIR-overeenkomst (1). (1) Zie de concl. van het O.M.  
- Artt. 1.b en 8.1 Douaneovereenkomst van 14 nov. 1975 inzake het internationale vervoer van goederen onder dekking van carnets TIR  
- Artt. 3, § 1, 1), 4 en 5 KB 29 dec. 1992 betreffende de algemene regeling voor accijnsproducten, het voorhanden hebben en het verkeer daarvan en de controles daarop  
20/05/2011 FEBETRA t/ BELGISCHE STAAT, F.2009.0114.N  
MINISTER VAN FINANCIEN
- 55 **DWANGSOM**  
*Verjaring - Stuiting - Bevel tot betalen - Beslag - Schuldenaar - Verzet - Gevolgen - Duurtijd*  
Wanneer de verjaring van de dwangsommen door verloop van zes maanden na de dag waarop zij worden verbeurd, gestuit wordt door een bevel tot betalen of door een beslag en hiertegen door de schuldenaar verzet wordt gedaan binnen de termijn van zes maanden, duren de gevolgen van de stuiting weliswaar voort totdat over dit verzet definitief uitspraak is gedaan, maar enkel voor wat betreft de dwangsommen verbeurd op het ogenblik van de stuiting.  
- Art. 1385octies, eerste lid Gerechtelijk Wetboek  
3/06/2011 OOSTERBOSCH BENNY EN FRANK C.2010.0614.N  
B.V.B.A. t/ H. e.a.
- 56 **ECHTSCHIEDING EN SCHEIDING VAN TAFEL EN BED**  
*Uitkering na echtscheiding - Beperking - Aard*  
De regel dat het bedrag van de uitkering na echtscheiding in geen geval hoger mag zijn dan een derde van de inkomsten van de uitkeringsplichtige echtgenoot raakt de openbare orde niet, maar, aangezien hij strekt tot bescherming van de rechten van de onderhoudsplichtige echtgenoot, is hij een beschermingsmaatregel van dwingend recht die hem ten goede komt (1). (1) Zie Cass. 23 juni 2006, AR C.05.0139.F, AC, 2006, nr. 350.  
- Art. 301, § 4 Burgerlijk Wetboek  
9/06/2011 S. t/ L. C.2010.0203.F
-

57 **ECONOMIE**

*Mededinging - Restrictieve mededingingspraktijk - Raad voor de mededinging - Beslissingen - Hoger beroep - Hof van beroep te Brussel - Volle rechtsmacht - Gevolg - Draagwijdte - Opdracht van de rechter*

Wanneer een onbeperkt hoger beroep wordt ingesteld tegen een beslissing van de Raad voor de Mededinging over een restrictieve mededingingspraktijk waarbij een restrictieve praktijk wordt vastgesteld en een boete wordt opgelegd, is het hof van beroep te Brussel niet verplicht een nieuw onderzoek te voeren of te beslissen om uit eigen beweging elementen uit het onderzoek aan een debat te onderwerpen met het oog op de vaststelling van de inbreuk; het mag, wat de rechtspleging betreft, de toetsing beperken tot onder meer de vragen of de procedurevoorschriften en de motiveringsvereiste in acht zijn genomen en mag ook, wat de grond van de zaak betreft, de toetsing beperken tot de vraag of de feiten juist zijn weergegeven, of er geen sprake is van een kennelijke onjuiste beoordeling van de feiten en of de juridische kwalificatie van de feiten juist is, waarbij het hof van beroep beoordeelt of de aangevoerde bewijsstukken het relevante feitenkader vormen voor de beoordeling van de inbreuk en de daaruit getrokken conclusies kunnen dragen; het moet op grond van de door het hof van beroep zelf of door de Raad als vaststaande aangenomen feiten oordelen of de restrictieve praktijk vaststaat of niet en moet zelf bepalen of op grond van de aangehouden gegevens een eventuele geldboete verschuldigd is en van welke omvang (1). (1) Zie de concl. van het O.M.

- Art. 75 Wet tot bescherming van de economische mededinging, gecoördineerd op 15 sept. 2006

|           |  |               |
|-----------|--|---------------|
| 3/06/2011 | HONDA MOTOR EUROPE (NORTH)<br>GMBH, vennootschap naar Duits recht t/<br>BELGISCHE STAAT, MINISTER VAN<br>ONDERNEMEN EN<br>VEREENVOUDINGEN e.a. | C.2009.0227.N |
|-----------|--|---------------|

58 **ECONOMIE**

*Mededinging - Restrictieve mededingingspraktijken - Concentraties - Raad voor de mededinging - Beslissingen - Hoger beroep - Hof van beroep te Brussel - Volle rechtsmacht*

Conclusie van advocaat-generaal Vandewal.

|           |  |               |
|-----------|--|---------------|
| 3/06/2011 | HONDA MOTOR EUROPE (NORTH)<br>GMBH, vennootschap naar Duits recht t/<br>BELGISCHE STAAT, MINISTER VAN<br>ONDERNEMEN EN<br>VEREENVOUDINGEN e.a. | C.2009.0227.N |
|-----------|--|---------------|

**59 ECONOMIE**

*Mededinging - Restrictieve mededingingspraktijken - Concentraties - Raad voor de mededinging - Beslissingen - Hoger beroep - Hof van beroep te Brussel - Volle rechtsmacht*

Het hof van beroep te Brussel kan, op hoger beroep tegen de beslissingen van de Raad voor de Mededinging, zijn eigen beslissing in de plaats stellen van de beslissing van die Raad, zowel inzake restrictieve mededingingspraktijken als inzake concentraties, en kan rekening houden met de ontwikkelingen die zich hebben voorgedaan sedert de aangevochten beslissing van de Raad; in beginsel kan het hof van beroep zijn beoordeling volledig in de plaats stellen van deze van de Raad van de Mededinging en kan het de beslissing waartegen hoger beroep werd ingesteld niet alleen vernietigen maar ook hervormen en een beslissing nemen die de aangevochten beslissing vervangt (1). (1) Zie de concl. van het O.M.

- Art. 75 Wet tot bescherming van de economische mededinging, gecoördineerd op 15 sept. 2006

3/06/2011 HONDA MOTOR EUROPE (NORTH) C.2009.0227.N  
GMBH, vennootschap naar Duits recht v/  
BELGISCHE STAAT, MINISTER VAN  
ONDERNEMEN EN  
VEREENVOUDINGEN e.a.

**60 ECONOMIE**

*Mededinging - Restrictieve mededingingspraktijk - Raad voor de mededinging - Beslissingen - Hoger beroep - Hof van beroep te Brussel - Volle rechtsmacht - Gevolg - Draagwijdte - Opdracht van de rechter*

Conclusie van advocaat-generaal Vandewal.

3/06/2011 HONDA MOTOR EUROPE (NORTH) C.2009.0227.N  
GMBH, vennootschap naar Duits recht v/  
BELGISCHE STAAT, MINISTER VAN  
ONDERNEMEN EN  
VEREENVOUDINGEN e.a.

**61 EUROPESE UNIE**

*Bewijs - Burgerlijke zaken - Deskundigenonderzoek - Uitvoering gedeeltelijk in andere lidstaat - Opdracht van de rechter - Procedure*

Wanneer voor het Hof de vraag rijst of, mede in acht genomen onder meer de Europese regelgeving inzake de erkenning en de tenuitvoerlegging van rechterlijke beslissingen in burgerlijke en handelszaken en het in artikel 33.1 van de verordening (EG) nr. 44/2001 van de Raad van 22 december 2000 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken tot uitdrukking gebrachte beginsel dat de in een lidstaat gegeven beslissingen zonder vorm van proces worden erkend in de overige lidstaten, de artikelen 1 en 17 van de verordening (EG) nr. 1206/2001 van de Raad van 28 mei 2001 betreffende de samenwerking tussen de gerechten van de lidstaten op het gebied van bewijsverkrijging in burgerlijke en handelszaken aldus moeten worden uitgelegd dat de rechter die een gerechtelijk deskundigenonderzoek beveelt waarvan de opdracht deels in het land van deze lidstaat waartoe de rechter behoort, maar ook deels in een andere lidstaat dient te worden uitgevoerd, voor de rechtstreekse uitvoering van dit laatste deel alleen en dus exclusief gebruik moet maken van de door laatstgenoemde verordening in het leven geroepen methode bedoeld in artikel 17, dan wel of de door dat land aangestelde gerechtsdeskundige ook buiten de bepalingen van laatstgenoemde verordening kan belast worden met een onderzoek dat gedeeltelijk in een andere lidstaat van de Europese Unie moet worden uitgevoerd, stelt het een prejudiciële vraag aan het Hof van Justitie van de Europese Unie.

- Art. 33.1 EEG-Verordening nr 44/2001 van de Raad van 22 dec. 2000

- Artt. 1 en 17 Verordening (EG) nr. 1206/2001 van de Raad van 28 mei 2001 betreffende de samenwerking tussen de gerechten van de lidstaten op het gebied van bewijsverkrijging in burgerlijke en handelszaken

PRORAIL B.V., vennootschap naar  
Nederlands recht t/ XPEDYS N.V. e.a.

C.2010.0286.N

**62 GEMEENTE**

*Wegen - Aansprakelijkheid buiten overeenkomst - Oorzaak - Begrip - Beoordeling door de rechter*

Uit de vaststellingen dat de bestuurder van een voertuig de gelijkgrondse berm heeft moeten oprijden, dat er een groot hoogteverschil tussen de rijbaan en die berm bestond en dat het ongeval zich heeft voorgedaan op het ogenblik dat die bestuurder de rijbaan opnieuw heeft willen oprijden, heeft de rechter niet wettig kunnen afleiden dat dit grote hoogteverschil niet in een oorzakelijk verband stond tot het ongeval (1). (1) Zie Cass. 9 okt. 1967, AC, 1968, 194.

- Art. 135, § 2 Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988

- Artt. 1382, 1383 en 1384, eerste lid Burgerlijk Wetboek

23/05/2011

D. et crts t/ S.A. ETHIAS

C.2009.0388.F

**63 GENEESKUNDE**

*Artsen - Forfaitaire honoraria - Per opname en/of verpleegdag - Klinische biologie - Verstrekkingen - Ereloonsupplementen - Verbod - Toepassingsgebied*

Het verbod op ereloonsupplementen voor artsen, voor de forfaitaire honoraria per opname en/of per verpleegdag te betalen, geldt voor de verstrekkingen inzake klinische biologie, ongeacht of de tegemoetkoming geheel dan wel gedeeltelijk forfaitair wordt betaald (1). (1) Zie de concl. van het O.M.

- Art. 138 Gecoördineerde wet op de ziekenhuizen 7 aug. 1987

- Art. 57 Koninklijk Besluit van 14 juli 1994 houdende coördinatie van de wet van 9 aug. 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen

3/06/2011 UNIVERSITAIR ZIEKENHUIS GENT, C.2010.0617.N  
openbare instelling met rechtspersoonlijkheid  
t/ D.

**64 GENEESKUNDE**

*Artsen - Forfaitaire honoraria - Per opname en/of verpleegdag - Klinische biologie - Verstrekkingen - Ereloonsupplementen - Verbod - Toepassingsgebied*

Conclusie van advocaat-generaal Vandewal.

3/06/2011 UNIVERSITAIR ZIEKENHUIS GENT, C.2010.0617.N  
openbare instelling met rechtspersoonlijkheid  
t/ D.

**65 GERECHTSKOSTEN**

*Pachtwet - Vordering tot indeplaatstelling van de pachter - Notaris veroordeeld tot kennisgevingen - Rechtsplegingsvergoeding - Basisbedrag - Niet in geld waardeerbare zaken*

Conclusie van advocaat-generaal Henkes.

16/06/2011 M. t/ M. et crts C.2010.0154.F

**66 GERECHTSKOSTEN**

*Pachtwet - Vordering tot indeplaatstelling van de pachter - Notaris veroordeeld tot kennisgevingen - Rechtsplegingsvergoeding - Basisbedrag - Niet in geld waardeerbare zaken*

Zowel de door de pachter op grond van artikel 51 van de pachtwet ingestelde vordering tot indeplaatstelling als de vordering die ertoe strekt de notaris te doen veroordelen om de in artikel 48 van die wet bedoelde kennisgevingen te doen, zijn niet in geld waardeerbare vorderingen in de zin van artikel 3 van het Koninklijk besluit van 26 oktober 2007 tot vaststelling van het tarief van de rechtsplegingsvergoeding bedoeld in artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek en tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van de artikelen 1 tot 13 van de wet van 21 april 2007 betreffende de verhaalbaarheid van de erelonen en de kosten verbonden aan de bijstand van de advocaat (1). (1) Zie concl. O.M. in Pas., 2011, nr. ...

16/06/2011 M. t/ M. et crts C.2010.0154.F

**67 GERECHTSKOSTEN**

*Rechtsplegingsvergoeding - Stedenbouw - Herstelvordering van de stedenbouwkundige inspecteur - Afwijzing*

Conclusie van advocaat-generaal Duinslaeger.

24/05/2011 GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG P.2010.2052.N  
INSPECTEUR, BEVOEGD VOOR HET  
GRONDGEBIED VAN HET VL t/ B. e.a.

**68 GERECHTSKOSTEN**

*Rechtsplegingsvergoeding - Artikel 162bis, Wetboek van Strafvordering*

Conclusie van advocaat-generaal Duinslaeger.

24/05/2011 GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG P.2010.2052.N  
INSPECTEUR, BEVOEGD VOOR HET  
GRONDGEBIED VAN HET VL t/ B. e.a.

**69 GERECHTSKOSTEN**

*Rechtsplegingsvergoeding - Artikel 162bis, Wetboek van Strafvordering*

Artikel 162bis Wetboek van Strafvordering beperkt de verhaalbaarheid van de rechtsplegingsvergoeding in strafzaken tot de verhoudingen tussen eendeels de beklaagde en de burgerrechtelijk aansprakelijke partij, anderdeels de burgerlijke partij (1). (1) Zie de concl. van het O.M.

24/05/2011 GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG P.2010.2052.N  
INSPECTEUR, BEVOEGD VOOR HET  
GRONDGEBIED VAN HET VL t/ B. e.a.

**70 GERECHTSKOSTEN**

*Rechtsplegingsvergoeding - Stedenbouw - Herstelvordering van de stedenbouwkundige inspecteur - Afwijzing*

Het optreden van de stedenbouwkundige inspecteur, die een wettelijke opdracht in het algemeen belang uitoefent en geen particulier belang nastreeft, kan niet worden gelijkgesteld met het optreden van een burgerlijke partij in de zin van artikel 162bis Wetboek van Strafvordering; wanneer de herstellvordering van de stedenbouwkundige inspecteur ongegrond wordt verklaard, kan hij niet veroordeeld worden tot het betalen van een rechtsplegingsvergoeding aan de beklaagde (1). (1) Zie de concl. van het O.M.

24/05/2011 GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG P.2010.2052.N  
INSPECTEUR, BEVOEGD VOOR HET  
GRONDGEBIED VAN HET VL t/ B. e.a.

**71 GERECHTSKOSTEN**

*Advocaat - Kosten van het onderzoek en de behandeling ter zitting - Veroordeling*

De veroordeling van de betrokken advocaat in de kosten van het onderzoek en van de behandeling ter terechtzitting hoeft niet te worden gevorderd door één van de partijen.

- Art. 460, laatste lid Gerechtelijk Wetboek

9/06/2011 V. t/ PROCUREUR GENERAL PRES LA D.2010.0008.F  
COUR D'APPEL DE BRUXELLES et crts

**72 HANDELSPRAKTIJK**

*Handelsregister - Andere activiteit - Inbreuk - Vaststelling - Stakingsbevel - Verzoeker - Voorzitter van de rechtbank van koophandel - Bevoegdheid*

De voorzitter van de rechtbank van koophandel kan enkel op verzoek van de minister die voor de betrokken aangelegenheid bevoegd is, het bestaan vaststellen en de staking bevelen van de inbreuk voorzien door het artikel 97, eerste lid, 4 van de Handelspraktijkenwet 1991, d.i. de uitoefening van een andere handelsactiviteit dan die welke bij het handelsregister werd aangegeven, behoudens indien de hierbij aangevoerde feiten mede onder de toepassing vallen van de artikelen 94/3 en 95 van dezelfde wet (1). (1) A. DE CALUWE, A.C. DECORDE en X. LEURQUIN, *Pratiques du commerce*, Larcier, Deel II, nr. 37.1; P. DE VROEDE en G.L. BALLON, *Handelspraktijken*, Antwerpen, Kluwer rechtswetenschappen, 686, nr. 1353; I. FERRANT, *Les pratiques du commerce*, ed. Kluwer, 142, nr. 288; R. STEENNOT, *Handboek consumentenbescherming en handelspraktijken*, Antwerpen-Oxford, Intersentia, 305, nr. 592.

- Artt. 97, eerste lid, 4 en 98, § 2 Wet 14 juli 1991

27/05/2011

BIOPELLETS B.V.B.A. t/ G-SYSTEMS  
B.V.B.A.

C.2010.0106.N

**73 HANDELSREGISTER**

*Handelspraktijken - Andere activiteit - Inbreuk - Vaststelling - Stakingsbevel - Verzoeker - Voorzitter van de rechtbank van koophandel - Bevoegdheid*

De voorzitter van de rechtbank van koophandel kan enkel op verzoek van de minister die voor de betrokken aangelegenheid bevoegd is, het bestaan vaststellen en de staking bevelen van de inbreuk voorzien door het artikel 97, eerste lid, 4 van de Handelspraktijkenwet 1991, d.i. de uitoefening van een andere handelsactiviteit dan die welke bij het handelsregister werd aangegeven, behoudens indien de hierbij aangevoerde feiten mede onder de toepassing vallen van de artikelen 94/3 en 95 van dezelfde wet (1). (1) A. DE CALUWE, A.C. DECORDE en X. LEURQUIN, *Pratiques du commerce*, Larcier, Deel II, nr. 37.1; P. DE VROEDE en G.L. BALLON, *Handelspraktijken*, Antwerpen, Kluwer rechtswetenschappen, 686, nr. 1353; I. FERRANT, *Les pratiques du commerce*, ed. Kluwer, 142, nr. 288; R. STEENNOT, *Handboek consumentenbescherming en handelspraktijken*, Antwerpen-Oxford, Intersentia, 305, nr. 592.

- Artt. 97, eerste lid, 4 en 98, § 2 Wet 14 juli 1991

27/05/2011

BIOPELLETS B.V.B.A. t/ G-SYSTEMS  
B.V.B.A.

C.2010.0106.N

**74 HOGER BEROEP**

*Ontvankelijkheid - Aard van de wettelijke regels*

De wettelijke regels inzake de ontvankelijkheid van het hoger beroep in burgerlijke zaken raken de openbare orde (1). (1) Cass. 29 juni 1979, AC, 1978-79, 1330.

27/05/2011

CID LINES N.V. t/V. e.a.; VAN OIRSCHOT  
LOGISTICS N.V. t/V. e.a.

C.2010.0197.N

**75 HOGER BEROEP**

*Vorm - Opdracht van het hof van beroep - Ontvankelijkheid*

Het hof van beroep dient ambtshalve de ontvankelijkheid van de hogere beroepen te onderzoeken en met name of het als incidenteel beroep gekwalificeerde hoger beroep niet ontvankelijk is als navolgend hoofdberoep (1). (1) Cass. 2 feb. 1989, AR 6064 en 6065, AC, 1988-89, nr 324.

- Artt. 1050, eerste lid, 1054 en 1056, 4° Gerechtelijk Wetboek

27/05/2011

CID LINES N.V. t/V. e.a.; VAN OIRSCHOT  
LOGISTICS N.V. t/V. e.a.

C.2010.0197.N

**76 HUUR VAN GOEDEREN**

*Vordering tot indeplaatstelling van de pachter - Notaris veroordeeld tot kennisgevingen - Rechtsplegingsvergoeding - Basisbedrag - Niet in geld waardeerbare zaken*

Zowel de door de pachter op grond van artikel 51 van de pachtwet ingestelde vordering tot indeplaatstelling als de vordering die ertoe strekt de notaris te doen veroordelen om de in artikel 48 van die wet bedoelde kennisgevingen te doen, zijn niet in geld waardeerbare vorderingen in de zin van artikel 3 van het Koninklijk besluit van 26 oktober 2007 tot vaststelling van het tarief van de rechtsplegingsvergoeding bedoeld in artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek en tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van de artikelen 1 tot 13 van de wet van 21 april 2007 betreffende de verhaalbaarheid van de erelonen en de kosten verbonden aan de bijstand van de advocaat (1). (1) Zie concl. O.M. in Pas., 2011, nr. ...

16/06/2011

M. t/ M. et crts

C.2010.0154.F

**77 HUUR VAN GOEDEREN**

*Vordering tot indeplaatstelling van de pachter - Notaris veroordeeld tot kennisgevingen - Rechtsplegingsvergoeding - Basisbedrag - Niet in geld waardeerbare zaken*

Conclusie van advocaat-generaal Henkes.

16/06/2011

M. t/ M. et crts

C.2010.0154.F

**78 INKOMSTENBELASTINGEN**

*Voorziening in cassatie - Cassatieberoep vanwege de belastingplichtige - Vormvereisten - Ondertekening - Neerlegging*

Inzake inkomstenbelastingen moet het verzoekschrift in cassatie van de belastingplichtige niet noodzakelijk door een advocaat bij het Hof van Cassatie, maar in elk geval door een advocaat worden ondertekend en neergelegd (1). (1) Cass. 9 maart 2006, AR F.04.0052.N, AC, 2006, nr. 143 met concl. O.M.; Cass. 22 nov. 2007, AR F.06.0028.N, AC, 2007, nr. 575; Cass. 14 jan. 2010, AR F.08.0101.N-F.09.0005.N, www.cass.be.; het Hof heeft op 10 juni 2011 in de zaak F.10.0126.N een arrest uitgesproken in dezelfde zin.

- Art. 378 Wetboek Inkomstenbelastingen 1992

10/06/2011

D. t/ BELGISCHE STAAT, MINISTER  
VAN FINANCIEN

F.2010.0066.N

**79 INKOMSTENBELASTINGEN**

*Fiscale ambtenaren - Slachtoffer van een niet-fiscaal misdrijf ter gelegenheid van de uitoefening van hun ambt - Klacht of burgerlijke partijstelling - Aard van het optreden*

Fiscale ambtenaren die bij een politionele of gerechtelijke overheid klacht indienen of zich bij de rechter burgerlijke partij stellen wegens niet-fiscale misdrijven waarvan zij ter gelegenheid van de uitoefening van hun ambt het slachtoffer zouden zijn, handelen niet buiten de uitoefening van hun ambt in de zin van artikel 337, eerste lid, WIB92, zodat zij dan ook, zonder het fiscaal beroepsgeheim te schenden, aan die politionele of gerechtelijke overheid of aan de rechter alle met betrekking tot die misdrijven relevante informatie en documenten mogen bezorgen (1). (1) Zie Cass. 20 okt. 2009, AR P.09.0846.N, AC, 2009, nr. 596 met conclusie O.M.

- Art. 337, eerste lid Wetboek Inkomstenbelastingen 1992

7/06/2011

W. e.a. t/ V. e.a.

P.2010.1850.N

**80 KOOP**

*Koopvernietigende gebreken - Rechtsvordering van de verkoper - Termijn waarbinnen de vrijwaringsvordering moet worden ingesteld - Aanvang*

De korte termijn waarbinnen de verkoper de vrijwaringsvordering op grond van koopvernietigende gebreken dient in te stellen tegen diegene van wie hij de zaak heeft gekocht, begint eerst te lopen vanaf het tijdstip waarop hij zelf door zijn koper in rechte wordt aangesproken (1). (1) Cass. 29 jan. 2004, AR C.01.0491.N, AC, 2004, nr. 52, met concl. van advocaat-generaal met opdracht THIJS.

- Art. 1648 Burgerlijk Wetboek

27/05/2011

STU-WAHR B.V.B.A. t/ WAYPOINT N.V.  
e.a.

C.2010.0178.N

**81 KORT GEDING**

*Voorlopige maatregelen - Hoger beroep - Verbod om gegevens in rechte te gebruiken - Grenzen van de uitspraak bij voorraad*

De appelrechter die een partij verbiedt om, op welke wijze ook, waaronder in rechte, gebruik te maken van de gegevens die zij zonder wettige grondslag verkregen heeft en die zij geacht wordt nooit in haar bezit te hebben gehad, heeft geen beslissing genomen die de bodemrechter bindt en heeft de grenzen van de uitspraak bij voorraad, die het als rechter in kort geding in acht moet nemen, niet overschreden (1). (1) Zie concl. O.M. in Pas., 2011, nr. ...

16/06/2011

S.C.R.L. HENRI LOUETTE t/ S.C.R.L.  
ASSOCIATION DES CONSOMMATEURS  
TEST ACHATs

C.2010.0153.F

**82 KORT GEDING**

*Voorlopige maatregelen - Hoger beroep - Devolutieve kracht - Opdracht van de rechter in hoger beroep - Onderwerp van het hoger beroep - Dringend karakter - Controle*

Conclusie van advocaat-generaal Henkes.

16/06/2011

S.C.R.L. HENRI LOUETTE t/ S.C.R.L.  
ASSOCIATION DES CONSOMMATEURS  
TEST ACHATs

C.2010.0153.F

**83 KORT GEDING**

*Voorlopige maatregelen - Hoger beroep - Devolutive kracht - Opdracht van de rechter in hoger beroep - Onderwerp van het hoger beroep - Dringend karakter - Controle*

Uit de artikelen artikel 584, tweede lid, en 1068, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek volgt dat het wegvallen van het dringend karakter in hoger beroep de rechter in kort geding, bij wie regelmatig hoger beroep is ingesteld door een partij tegen wie een voorlopige maatregel is uitgesproken, niet belet na te gaan of de beslissing van de eerste rechter verantwoord was op het ogenblik dat hij uitspraak deed en, indien nodig, die beslissing teniet te doen (1). (1) Zie concl. O.M. in Pas., 2011, nr.\*\*\*.

16/06/2011 S.C.R.L. HENRI LOUETTE v/ S.C.R.L. C.2010.0153.F  
ASSOCIATION DES CONSOMMATEURS  
TEST ACHATS

**84 KORT GEDING**

*Voorlopige maatregelen - Hoger beroep - Verbod om gegevens in rechte te gebruiken - Grenzen van de uitspraak bij voorraad*

Conclusie van advocaat-generaal Henkes.

16/06/2011 S.C.R.L. HENRI LOUETTE v/ S.C.R.L. C.2010.0153.F  
ASSOCIATION DES CONSOMMATEURS  
TEST ACHATS

**85 MACHTEN**

*Strafzaken - Onderzoeksgerecht - Uitlevering - Uitlevering van roerende zaken - Ambtelijke opdracht - Verzoekende partij - Verzoek tot overdracht - Derde bezitter - Belang - Weigering - Bevoegdheid van de rechter*

Noch artikel 20.4 van het Europees Verdrag betreffende uitlevering, gedaan te Parijs op 13 december 1957, noch artikel 42, 1°, van het Strafwetboek, noch artikel 11, vierde lid, van de Uitleveringswet van 15 maart 1874, verplichten het onderzoeksgerecht dat uitspraak moet doen over een verzoek tot uitlevering van roerende zaken, om de overdracht te weigeren van de voorwerpen die alleen in beslag zijn genomen omdat een derde bezitter er belang bij heeft dat zij de grens niet overschrijden.

- Art. 20.4 Europees Verdrag betreffende uitlevering van 13 dec. 1957

- Art. 42, 1° Strafwetboek

- Art. 11, vierde lid Wet van 15 maart 1874 op de uitleveringen

15/06/2011 E. P.2011.0927.F

**86 MACHTEN**

*Strafzaken - Geschriften - Stuk - Wettelijke bewijswaarde - Heropening van het debat*

De overtuigingswaarde van een stuk ligt besloten in de aanspraken van de partij die het stuk overlegt en die zich erop beroept tot staving van haar beweringen; daaruit volgt dat de rechter die weigert aan het voormelde stuk de aangevoerde geloofwaardigheid toe te kennen, de heropening van het debat niet moet bevelen vooraleer hij de voormelde beoordeling formuleert.

15/06/2011 A. P.2011.0964.F

**87 MISDRIJF***Belaging - Begrip - Toepassing*

Artikel 442bis, eerste lid, Strafwetboek bestraft hij die door niet-aflatende of steeds terugkerende gedragingen, iemands persoonlijke levenssfeer ernstig aantast door hem op irritante wijze lastig te vallen, daar waar hij dit gevolg van zijn gedrag kende of had moeten kennen; de omstandigheid dat een burger een geschil heeft met een overheid sluit niet uit hij door zijn gedrag de rust van personeelsleden van die overheid ernstig kan verstoren (1). (1) Zie Cass. 24 nov. 2009, AR P.09.1060.N, AC, 2009, nr. 693

*- Art. 442bis, eerste lid Strafwetboek*

7/06/2011

W. e.a. t/ V. e.a.

P.2010.1850.N

**88 MISDRIJF***Boekhoudwet - Artikel 16 - Overtreding op de in artikel vermelde bepalingen - Moreel bestanddeel*

De overtreding waarbij de natuurlijke personen die koopman zijn en de bestuurders, zaakvoerders, directeurs en procuratiehouders van rechtspersonen, wetens een inbreuk plegen op de artikelen 2 en 3, eerste en derde lid, op de artikelen 4 tot 9 of op de ter uitvoering van artikel 4, zesde lid, van artikel 9, §2, van artikel 7, §2, en van de artikelen 10 en 11 genomen besluiten van de Boekhoudwet, vereist slechts een algemeen opzet om strafbaar te zijn.

*- Art. 16 Wet 17 juli 1975 met betrekking tot de boekhouding en de jaarrekeningen van de ondernemingen.*

7/06/2011

B. t/ FORTIS BANK N.V.

P.2011.0090.N

**89 ONAANTASTBARE BEOORDELING DOOR DE FEITENRECHTER***Strafzaken - Strafvordering - Herkwalificatie van de feiten - Beoordeling of die feiten werkelijk het voorwerp uitmaken van de vervolging - Grenzen - Marginale toetsing*

De rechter oordeelt op grond van de gegevens van de verwijzingsbeschikking of de dagvaarding en van het strafdossier onaantastbaar of de feiten die hij onder de verbeterde omschrijving bewezen verklaart, werkelijk die zijn welke het voorwerp uitmaken van de vervolging of daaraan ten grondslag liggen; het Hof gaat enkel na of de rechter uit zijn vaststellingen geen gevolgen trekt die daarmee geen verband houden of op grond daarvan niet kunnen worden verantwoord (1). (1) Cass. 13 sept. 2005, AR P.05.0657.N, AC, 2005, nr. 430; Cass. 20 feb. 2007, AR P.06.1377.N, AC, 2007, nr. 104.

24/05/2011

A. e.a. t/ E.

P.2011.0070.N

**90 ONAANTASTBARE BEOORDELING DOOR DE FEITENRECHTER***Kamer van inbeschuldigingstelling - Controle over de toepassing van de bijzondere opsporingsmethode van observatie - Machtiging tot observatie voor een welomschreven periode - Vaststelling*

De kamer van inbeschuldigingstelling stelt aan de hand van het vertrouwelijke dossier onaantastbaar en authentiek vast dat de machtiging tot observatie werd bevolen voor welomschreven periodes (1). (1) Zie: Cass. 2 maart 2010, AR P.10.0177.N, AC, 2010, nr. ...

*- Artt. 47sexies, 47septies en 235ter, § 3 Wetboek van Strafvordering*

7/06/2011

V.

P.2011.0898.N

**91 ONDERZOEK (IN STRAFZAKEN)**

*Rechten van de Mens - Verdrag Rechten van de Mens - Artikel 6 - Artikel 6.1 - Artikel 6.3.c - Vooronderzoek - Verhoor - Politieverhoor tijdens de termijn van vrijheidsberoving - Recht op bijstand van een advocaat - Miskenning - Bekentenis - Eerlijke behandeling van de zaak*

Het feit dat er geen advocaat aanwezig was bij het politieverhoor tijdens de termijn van vrijheidsberoving, kan aan een eventuele schuldigverklaring alleen in de weg staan in zoverre die schuldigverklaring uitsluitend en op beslissende wijze steunt op door middel van dat verhoor verkregen zelfbeschuldigende verklaringen, zonder dat de verhoorde persoon heeft afgezien van de bijstand van een raadsman of vrij ervoor gekozen heeft van die bijstand af te zien (1). (1) Vgl. Cass., 15 dec. 2010, AR P.10.0914.F, A.C., 2010, nr. ...

*- Artt. 6.1 en 6.3.c Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden*

5/01/2011

T. et crts t/ V. et crts

P.2010.1618.F

**92 ONDERZOEK (IN STRAFZAKEN)**

*Bijzondere opsporingsmethoden - Controle over de toepassing van de bijzondere opsporingsmethoden - Kamer van inbeschuldigingstelling - Voorlopige controle tijdens het gerechtelijk onderzoek - Onmiddellijk cassatieberoep - Ontvankelijkheid*

Conclusie van advocaat-generaal VANDERMEERSCH.

19/05/2010

C. et crts

P.2010.0750.F

**93 ONDERZOEK (IN STRAFZAKEN)**

*Bijzondere opsporingsmethode van observatie - Machtiging tot observatie - Schriftelijke beslissing tot bevestiging van het bestaan van een verleende machtiging - Vermelding van de periode tijdens dewelke de observatie kan worden uitgevoerd*

Artikel 47septies, §2, derde lid, Wetboek van Strafvordering, noch enige andere wetsbepaling vereisen dat de schriftelijke bevestiging door de Procureur des Konings van de machtiging tot observatie, welke bij het dossier moet worden gevoegd, de periodes vermeldt tijdens dewelke de observatie kan worden uitgevoerd.

7/06/2011

V.

P.2011.0898.N

**94 ONDERZOEK (IN STRAFZAKEN)**

*Bijzondere opsporingsmethode van observatie - Machtiging tot observatie - Verlenging*

De procureur des Konings kan op gemotiveerde wijze zijn machtiging tot observatie verlengen; dergelijke verlenging vereist evenwel een nog van kracht zijnde machtiging tot observatie.

*- Art. 47sexies, § 6 Wetboek van Strafvordering*

7/06/2011

C. e.a.

P.2011.0494.N

**95 ONDERZOEK (IN STRAFZAKEN)**

*Klacht of burgerlijke partijstelling - Fiscale ambtenaren - Slachtoffer van een niet-fiscaal misdrijf ter gelegenheid van de uitoefening van hun ambt - Aard van het optreden*

Fiscale ambtenaren die bij een politionele of gerechtelijke overheid klacht indienen of zich bij de rechter burgerlijke partij stellen wegens niet-fiscale misdrijven waarvan zij ter gelegenheid van de uitoefening van hun ambt het slachtoffer zouden zijn, handelen niet buiten de uitoefening van hun ambt in de zin van artikel 337, eerste lid, WIB92, zodat zij dan ook, zonder het fiscaal beroepsgeheim te schenden, aan die politionele of gerechtelijke overheid of aan de rechter alle met betrekking tot die misdrijven relevante informatie en documenten mogen bezorgen (1). (1) Zie Cass. 20 okt. 2009, AR P.09.0846.N, AC, 2009, nr. 596 met conclusie O.M.

- Art. 337, eerste lid Wetboek Inkomstenbelastingen 1992

7/06/2011

W. e.a. t/ V. e.a.

P.2010.1850.N

**96 ONDERZOEK (IN STRAFZAKEN)**

*Opsporen van telefooncommunicatie - Lokalisatie van een mobiel toestel voor telecommunicatie*

Uit artikel 88bis, §1, eerste lid, Wetboek van Strafvordering blijkt dat een lokalisatie, enkel door het opsporen van het signaal van het toestel terwijl het in werking is en zonder dat daarbij tijdens het opsporen telecommunicatie ervan uitgaat of inkomt, bij wet is geregeld waarbij het aan de onderzoeksrechter toekomt daartoe bij gemotiveerd bevelschrift opdracht te geven (1). (1) Zie Cass. 21 okt. 1997, AR P.97.1281.N, AC, 1997, nr. 419; Cass. 10 nov. 2009, AR P.09.1584.F, AC, 2009, nr. 653; Cass. 24 mei 2011, AR P.11.0909.N, AC, 2011, nr. ...

- Art. 88bis, § 1, eerste lid Wetboek van Strafvordering

24/05/2011

T.

P.2011.0921.N

**97 ONDERZOEK (IN STRAFZAKEN)**

*Onderzoeksrechter - Voorlopige Hechteniswet - Verhoor van de inverdenkinggestelde - Aanwezigheid van de raadsman - Aanwezigheid van het openbaar ministerie*

De omstandigheid dat het verhoor van de inverdenkinggestelde door de onderzoeksrechter overeenkomstig artikel 16, §2, Voorlopige Hechteniswet niet enkel geschiedt in aanwezigheid van de raadsman van de inverdenkinggestelde, maar ook in aanwezigheid van de procureur des Konings houdt geen schending in van het recht van verdediging en het recht op een eerlijk proces van de inverdenkinggestelde en brengt niet de nietigheid mee van dit verhoor en de daarop volgende akten (1). (1) Zie D. VANDERMEERSCH, Le mandat d'arrêt nr. 35, in: La détention préventive, Larcier, Bruxelles, 1992.

21/06/2011

B.

P.2011.1075.N

**98 ONDERZOEK (IN STRAFZAKEN)**

*Genetisch onderzoek - Afname van menselijk celmateriaal op een persoon - Toestemming van de betrokken meerderjarige - Schriftelijke en weloverwogen toestemming - Aanwezigheid van een advocaat - Verplichting*

Artikel 6 E.V.R.M. vereist niet dat een advocaat aanwezig zou zijn op het ogenblik dat de meerderjarige persoon zijn schriftelijke toestemming tot afname van vergelijkend genetisch materiaal geeft, nadat hij over de draagwijdte van die handeling was voorgelicht.

- Art. 44ter Wetboek van Strafvordering

19/05/2010

C. et crts

P.2010.0600.F

**99 ONDERZOEK (IN STRAFZAKEN)**

*Genetisch onderzoek - Voorbereidend speurwerk van de deskundige - Speurwerk dat geen betrekking heeft op een vergelijking met de DNA-gegevensbank "criminalistiek" - Artikelen 44ter en 90 undecies Sv. - Toepassing*

Wanneer de kamer van inbeschuldigingstelling vaststelt dat het voorbereidende speurwerk van een deskundige niet tot doel heeft gehad de ontdekte of aangetroffen profielen te linken aan die in de DNA-gegevensbank "criminalistiek", beslist zij naar recht dat de onderzoeken van die deskundige niet geregeld waren door de artikelen 44ter en 90undecies, Sv.

19/05/2010

C. et crts

P.2010.0600.F

**100 ONDERZOEK (IN STRAFZAKEN)**

*Genetisch onderzoek - Afname van menselijk celmateriaal op een persoon - Toestemming van de betrokken meerderjarige - Toepasselijke bepaling*

Artikel 90undecies Sv. is niet toepasselijk op de DNA-afname die met toestemming van de betrokken meerderjarige is gebeurd (1). (1) Cass., 24 sept. 2008, AR P.08.0653.F, A.C., 2008, nr. 502; zie H.-D. Bosly, D. Vandermeersch, M.-A. Beernaert, Droit de la procédure pénale, 2008, p. 591-592 en 779-780.

- Artt. 44ter, 56, § 1, en 90undecies Wetboek van Strafvordering

19/05/2010

C. et crts

P.2010.0600.F

**101 ONDERZOEK (IN STRAFZAKEN)**

*Genetisch onderzoek - Afname van menselijk celmateriaal op een persoon - Toestemming van de betrokken meerderjarige - Vorm*

Een politieambtenaar die in opdracht van de onderzoeksrechter handelt, is bevoegd om de toestemming van de verdachte in ontvangst te nemen wanneer hij de afname van vergelijkend genetisch materiaal beveelt met het oog op een DNA-onderzoek.

- Artt. 44ter, 56, § 1, en 90undecies Wetboek van Strafvordering

19/05/2010

C. et crts

P.2010.0600.F

**102 ONDERZOEK (IN STRAFZAKEN)**

*Regeling van de rechtspleging - Buitenvervolginstelling - Arrest dat een burgerlijke partij bij verstek tot betaling van de rechtsplegingsvergoeding veroordeelt - Cassatieberoep - Termijn om cassatieberoep in te stellen*

Het cassatieberoep dat is ingesteld vóór het verstrijken van de verzettermijn tegen de beslissing van de kamer van inbeschuldigingstelling die een burgerlijke partij, bij verstek, tot betaling veroordeelt van een rechtsplegingsvergoeding aan de inverdenkinggestelde die buiten vervolging is gesteld, is voorbarig en bijgevolg niet ontvankelijk (1). (1) Zie R. DECLERCQ, Cassation en matière répressive, Brussel, Bruylant, p. 139.

19/05/2010

W. et crts t/ D.

P.2010.0313.F

**103 ONDERZOEK (IN STRAFZAKEN)**

*Regeling van de rechtspleging - Bij verstek uitgesproken arrest van buitenvervolginstelling - Cassatieberoep - Termijn om cassatieberoep in te stellen*

Vermits tegen een bij verstek gewezen arrest van buitenvervolginstelling van de kamer van inbeschuldigingstelling geen verzet kan worden aangetekend, bedraagt de termijn om tegen dergelijke beslissing cassatieberoep in te stellen vijftien vrije dagen, te rekenen vanaf de datum van het arrest (1). (Impliciete oplossing). (1) Zie R. DECLERCQ, Cassation en matière répressive, Brussel, Bruylant, p. 139.

19/05/2010

W. et crts t/ D.

P.2010.0313.F

**104 ONDERZOEK (IN STRAFZAKEN)**

*Verdrag Rechten van de Mens - Artikel 6.3.c - Artikel 6.1 - Voorbereidend onderzoek - Verhoor - Eerste verhoor door de politie - Recht op bijstand van een advocaat - Miskenning - Bekentenis - Eerlijke behandeling van de zaak*

Overeenkomstig de thans geldende interpretatie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, verplichten noch artikel 6.1 noch artikel 6.3, c E.V.R.M. de onderzoeksgerechten om op staande voet de opheffing te bevelen van de aanhouding van een persoon om de enkele reden dat, nog vóór hij voor de onderzoeksrechter werd voorgeleid, hij door de politie werd verhoord en bekentenissen aflegde zonder dat hij vanaf zijn eerste verhoor de bijstand mocht krijgen van een advocaat (1). (1) Cass., 29 dec. 2009, AR P.09.1826.F, A.C., 2009, nr. ...; Cass., 13 jan. 2010, AR P.09.1908.F, A.C., 2009, nr. ... met conclusie advocaat-generaal Vandermeersch; Cass., 24 feb. 2010, AR P.10.0298.F, A.C., 2010, nr. ...

23/03/2010

S.

P.2010.0474.N

**105 ONDERZOEK (IN STRAFZAKEN)**

*Opsporen van telefooncommunicatie - Lokalisatie van een mobiel toestel voor telecommunicatie - Wettelijke grondslag*

Uit artikel 88bis, §1, eerste lid, Wetboek van Strafvordering blijkt dat een lokalisatie, enkel door het opsporen van het signaal van het toestel terwijl het in werking is en zonder dat daarbij tijdens het opsporen telecommunicatie ervan uitgaat of inkomt, bij wet is geregeld waarbij het aan de onderzoeksrechter toekomt daartoe bij gemotiveerd bevelschrift opdracht te geven (1). (1) Zie Cass. 21 okt. 1997, AR P.97.1281.N, AC, 1997, nr. 419; Cass. 10 nov. 2009, AR P.09.1584.F, AC, 2009, nr. 653; Cass. 24 mei 2011, AR P.11.0921.N, AC, 2011, nr. ...

- Art. 8 Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

- Art. 88bis, § 1, eerste lid Wetboek van Strafvordering

24/05/2011

O.

P.2011.0909.N

**106 ONDERZOEK (IN STRAFZAKEN)**

*Bijzondere opsporingsmethoden - Controle over de toepassing van de bijzondere opsporingsmethoden - Kamer van inbeschuldigingstelling - Voorlopige controle tijdens het gerechtelijk onderzoek - Onmiddellijk cassatieberoep - Ontvankelijkheid*

Het onmiddellijk cassatieberoep tegen het arrest van de kamer van inbeschuldigingstelling dat, krachtens artikel 235quater Sv., de controle uitoefent over de bijzondere opsporingsmethoden, is niet ontvankelijk (1). (1) Zie concl. O.M. in Pas., 2010, AR P.10.0750.F, nr. ...

19/05/2010

C. et crts

P.2010.0750.F

**107 ONDERZOEKSGERECHTEN**

*Voorlopige hechtenis - Bevel tot aanhouding - Betekening - Vaststelling*

Het bestaan en de regelmatigheid van de betekening van het bevel tot aanhouding kunnen door het onderzoeksgerecht ook aan de hand van andere stukken dan het bevel tot aanhouding worden vastgesteld (1). (1) Zie: Cass. 13 dec. 2000, AR P.00.1660.F, AC, 2000, nr. 689

- Art. 18, § 1, eerste, tweede en derde lid Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

7/06/2011

D.

P.2011.0999.N

**108 ONDERZOEKSGERECHTEN**

*Uitlevering - Uitlevering van roerende zaken - Ambtelijke opdracht - Verzoekende partij - Verzoek tot overdracht - Derde bezitter - Belang - Weigering - Bevoegdheden van de rechter*

Noch artikel 20.4 van het Europees Verdrag betreffende uitlevering, gedaan te Parijs op 13 december 1957, noch artikel 42, 1<sup>o</sup>, van het Strafwetboek, noch artikel 11, vierde lid, van de Uitleveringswet van 15 maart 1874, verplichten het onderzoeksgerecht dat uitspraak moet doen over een verzoek tot uitlevering van roerende zaken, om de overdracht te weigeren van de voorwerpen die alleen in beslag zijn genomen omdat een derde bezitter er belang bij heeft dat zij de grens niet overschrijden.

- Art. 20.4 Europees Verdrag betreffende uitlevering van 13 dec. 1957

- Art. 42, 1<sup>o</sup> Strafwetboek

- Art. 11, vierde lid Wet van 15 maart 1874 op de uitleveringen

15/06/2011

E.

P.2011.0927.F

**109 ONDERZOEKSGERECHTEN**

*Voorlopige hechtenis - Handhaving - Opdracht - Bevoegdheid*

Het onderzoeksgerecht dat de wettigheid van het bevel tot aanhouding moet nagaan, vermag verschrijvingen met betrekking tot het verlenen of het betekenen van dit bevel vast te stellen (1). (1) Cass. 26 maart 1996, AR P.96.0359.N, AC, 1996, nr. 104

- Art. 18, § 1, eerste, tweede en derde lid Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

7/06/2011

D.

P.2011.0999.N

**110 ONDERZOEKSGERECHTEN**

*Kamer van inbeschuldigingstelling - Controle over de toepassing van de bijzondere opsporingsmethode van observatie - Machtiging tot observatie voor een welomschreven periode - Vaststelling*

De kamer van inbeschuldigingstelling stelt aan de hand van het vertrouwelijke dossier onaantastbaar en authentiek vast dat de machtiging tot observatie werd bevolen voor welomschreven periodes (1). (1) Zie: Cass. 2 maart 2010, AR P.10.0177.N, AC, 2010, nr. ...

- Artt. 47sexies, 47septies en 235ter, § 3 Wetboek van Strafvordering

7/06/2011

V.

P.2011.0898.N

**111 ONDERZOEKSGERECHTEN**

*Weigering nader onderzoek*

De weigering om een nader onderzoek te bevelen is regelmatig met redenen omkleed als het onderzoeksgerecht op grond van de gegevens die het preciseert, oordeelt dat de gevraagde onderzoeksverrichtingen niet dienstig zijn om de waarheid aan het licht te brengen en dat er een reden bestaat om te besluiten tot het verval van de strafvordering (1). (1) Zie Cass. 20 okt. 2004, AR P.04.0742.F, AC, 2004, nr. 492, en Cass. 11 mei 2004, AR P 04.0247.N, AC, 2004, nr. 250.

- Art. 149 Grondwet 1994

31/05/2011

M. t/ C.

P.2010.1931.N

**112 ONDERZOEKSGERECHTEN**

*Kamer van inbeschuldigingstelling - Controle over de toepassing van de bijzondere opsporingsmethoden - Voorlopige controle tijdens het gerechtelijk onderzoek - Onmiddellijk cassatieberoep - Ontvankelijkheid*

Het onmiddellijk cassatieberoep tegen het arrest van de kamer van inbeschuldigingstelling dat, krachtens artikel 235quater Sv., de controle uitoefent over de bijzondere opsporingsmethoden, is niet ontvankelijk (1). (1) Zie concl. O.M. in Pas., 2010, AR P.10.0750.F, nr. ...

19/05/2010

C. et crts

P.2010.0750.F

**113 ONDERZOEKSGERECHTEN**

*Regeling van de rechtspleging - Buitenvervolginstelling - Arrest dat een burgerlijke partij bij verstek tot betaling van de rechtsplegingsvergoeding veroordeelt - Cassatieberoep - Termijn om cassatieberoep in te stellen*

Het cassatieberoep dat is ingesteld vóór het verstrijken van de verzettermijn tegen de beslissing van de kamer van inbeschuldigingstelling die een burgerlijke partij, bij verstek, tot betaling veroordeelt van een rechtsplegingsvergoeding aan de in verdenking gestelde die buiten vervolging is gesteld, is voorbarig en bijgevolg niet ontvankelijk (1). (1) Zie R. DECLERCQ, Cassation en matière répressive, Brussel, Bruylant, p. 139.

19/05/2010

W. et crts t/ D.

P.2010.0313.F

**114 ONDERZOEKSGERECHTEN**

*Regeling van de rechtspleging - Bij verstek uitgesproken arrest van buitenvervolginstelling - Cassatieberoep - Termijn om cassatieberoep in te stellen*

Vermits tegen een bij verstek gewezen arrest van buitenvervolginstelling van de kamer van inbeschuldigingstelling geen verzet kan worden aangetekend, bedraagt de termijn om tegen dergelijke beslissing cassatieberoep in te stellen vijftien vrije dagen, te rekenen vanaf de datum van het arrest (1). (Impliciete oplossing). (1) Zie R. DECLERCQ, Cassation en matière répressive, Brussel, Bruylant, p. 139.

19/05/2010

W. et crts t/ D.

P.2010.0313.F

**115 ONDERZOEKSGERECHTEN**

*Verdrag Rechten van de Mens - Artikel 6.3.c - Artikel 6.1 - Voorbereidend onderzoek - Verhoor - Eerste verhoor door de politie - Recht op bijstand van een advocaat - Miskenning - Bekentenis - Voorlopige hechtenis - Eerlijke behandeling van de zaak - Onderzoeksgerechten - Beoordelingsbevoegdheid*

Noch de artikelen 6.1 en 6.3, c E.V.R.M., noch artikel 235bis Wetboek van Strafvordering, ontnemen de onderzoeksgerechten die uitspraak moeten doen over de eventuele handhaving van de voorhechtenis, de rechtsmacht te onderzoeken of de aangevoerde schending van aard is het voeren van een eerlijk proces te verhinderen (1). (1) Cass., 29 dec. 2009, AR P.09.1826.F, A.C., 2009, nr. ...; Cass., 13 jan. 2010, AR P.09.1908.F, A.C., 2009, nr. ... met conclusie advocaat-generaal Vandermeersch; Cass., 24 feb. 2010, AR P.10.0298.F, A.C., 2010, nr. ...

23/03/2010

S.

P.2010.0474.N

**116 ONDERZOEKSGERECHTEN**

*Recht van verdediging - Uitlevering - Uitlevering van roerende zaken - Raadkamer - Derde-beslagene - Niet opgeroepen - Hoger beroep - Kamer van inbeschuldigingstelling - Herstel van het recht van verdediging - Voorwaarden*

Aangezien de kamer van inbeschuldigingstelling de rechtmatigheid van het verzoek tot uitlevering van roerende zaken heeft onderzocht en dat toezicht heeft uitgeoefend nadat zij de derde beslagene en diens raadsman heeft gehoord, berokkent de niet-nietigverklaring van de beroepen beschikking van de raadkamer, voor de rechtszitting waarvan die derde beslagene kloeg niet te zijn opgeroepen, laatstgenoemde geen nadeel, en het arrest neemt de nietigheid niet over die het middel aan de beslissing van de eerste rechter toeschrijft, aangezien het debat in hoger beroep op tegenspraak is gevoerd, het arrest gegrond is op eigen redenen en het hoger beroep van de eiser de door hem gewenste uitwerking had (1). (1) Zie Cass. 3 jan. 2006, AR P.05.1662.N, AC, 2006, nr. 5; Cass. 28 mei 2008, AR P.08.0751.F, AC, 2008, nr. 328; Cass. 14 april 2009, AR P.09.0532.F, AC, 2009, nr. 251.

15/06/2011

E.

P.2011.0927.F

**117 ONDERZOEKSGERECHTEN**

*Kamer van inbeschuldigingstelling - Controle over de toepassing van de bijzondere opsporingsmethoden - Voorlopige controle tijdens het gerechtelijk onderzoek - Onmiddellijk cassatieberoep - Ontvankelijkheid*

Conclusie van advocaat-generaal VANDERMEERSCH.

19/05/2010

C. et crts

P.2010.0750.F

**118 ONDERZOEKSRECHTER**

*Opsporen van telefooncommunicatie - Lokalisatie van een mobiel toestel voor telecommunicatie*

Uit artikel 88bis, §1, eerste lid, Wetboek van Strafvordering blijkt dat een lokalisatie, enkel door het opsporen van het signaal van het toestel terwijl het in werking is en zonder dat daarbij tijdens het opsporen telecommunicatie ervan uitgaat of inkomt, bij wet is geregeld waarbij het aan de onderzoeksrechter toekomt daartoe bij gemotiveerd bevelschrift opdracht te geven (1). (1) Zie Cass. 21 okt. 1997, AR P.97.1281.N, AC, 1997, nr. 419; Cass. 10 nov. 2009, AR P.09.1584.F, AC, 2009, nr. 653; Cass. 24 mei 2011, AR P.11.0909.N, AC, 2011, nr. ...

- Art. 88bis, § 1, eerste lid Wetboek van Strafvordering

24/05/2011

T.

P.2011.0921.N

**119 ONDERZOEKSRECHTER**

*Opsporen van telefooncommunicatie - Lokalisatie van een mobiel toestel voor telecommunicatie - Wettelijke grondslag*

Uit artikel 88bis, §1, eerste lid, Wetboek van Strafvordering blijkt dat een lokalisatie, enkel door het opsporen van het signaal van het toestel terwijl het in werking is en zonder dat daarbij tijdens het opsporen telecommunicatie ervan uitgaat of inkomt, bij wet is geregeld waarbij het aan de onderzoeksrechter toekomt daartoe bij gemotiveerd bevelschrift opdracht te geven (1). (1) Zie Cass. 21 okt. 1997, AR P.97.1281.N, AC, 1997, nr. 419; Cass. 10 nov. 2009, AR P.09.1584.F, AC, 2009, nr. 653; Cass. 24 mei 2011, AR P.11.0921.N, AC, 2011, nr. ...

- Art. 8 Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

- Art. 88bis, § 1, eerste lid Wetboek van Strafvordering

24/05/2011

O.

P.2011.0909.N

**120 ONDERZOEKSRECHTER**

*Voorlopige Hechteniswet - Verhoor van de inverdenkinggestelde - Aanwezigheid van de raadsman - Aanwezigheid van het openbaar ministerie*

De omstandigheid dat het verhoor van de inverdenkinggestelde door de onderzoeksrechter overeenkomstig artikel 16, §2, Voorlopige Hechteniswet niet enkel geschiedt in aanwezigheid van de raadsman van de inverdenkinggestelde, maar ook in aanwezigheid van de procureur des Konings houdt geen schending in van het recht van verdediging en het recht op een eerlijk proces van de inverdenkinggestelde en brengt niet de nietigheid mee van dit verhoor en de daarop volgende akten (1). (1) Zie D. VANDERMEERSCH, Le mandat d'arrêt nr. 35, in: La détention préventive, Larcier, Bruxelles, 1992.

21/06/2011

B.

P.2011.1075.N

**121 OPENBARE ORDE**

*Hoger beroep - Burgerlijke zaken - Ontvankelijkheid - Aard van de wettelijke regels*

De wettelijke regels inzake de ontvankelijkheid van het hoger beroep in burgerlijke zaken raken de openbare orde (1). (1) Cass. 29 juni 1979, AC, 1978-79, 1330.

27/05/2011

CID LINES N.V. t/V. e.a.; VAN OIRSCHOT  
LOGISTICS N.V. t/V. e.a.

C.2010.0197.N

- 122 OVERHEIDSOPDRACHTEN (WERKEN, LEVERINGEN, DIENSTEN)**  
*Verjaring - Termijnen - Aanvang - Schuldvorderingen ten laste van de Staat - Overheidsopdrachten - Verwijlntrest*  
 Bij overheidsopdrachten volstaat de indiening van de regelmatig opgemaakte factuur die geldt als verklaring van schuldvordering voor de betaling van intrest om de termijn voor de verjaring van voornoemde schuldvordering te doen ingaan (1). (1) Artt. 68 en 100 K.B. 10 dec. 1868, zowel vóór als na de wijziging ervan bij het K.B. 19 maart 2003; art. 15, §4, eerste lid, M.B. 10 aug. 1977, gewijzigd bij het M.B. 23 april 1991.  
 - Art. 1, eerste lid, a), b) en c) Wet 6 feb. 1970 betreffende de verjaring van schuldvorderingen ten laste of ten voordele van de Staat en de provinciën  
 - Artt. 68 en 100 KB 10 dec. 1868 houdende algemeen reglement op Rijkscomptabiliteit  
 - Art. 15, § 4, eerste lid MB 10 aug. 1977  
 9/06/2011 REGION WALLONNE, REPRÉSENTÉE C.2010.0307.F  
 PAR SON GOUVERNEMENT t/ S.P.R.L.  
 ENTREPRISE DE TRAVAUX PUBLICS  
 RENÉ PIRLOT ET FILS
- 123 PARITAIR COMITE**  
*Bevoegdheid - Bedienden - Internationale handel - Vervoer - Verwante bedrijfstakken - Begrip - Goederen*  
 De omstandigheid dat een onderneming slechts een gedeelte van de activiteiten van het stouwen en de goederenbehandeling alsook het opslaan, de herverpakking, het verzenden en de distributie van goederen in het algemeen uitoefent, volstaat niet om die onderneming uit te sluiten uit de bedrijfstakken van de met de bedrijfstakken van de internationale handel, het vervoer voor rekening van derden en de tussenpersonen in het vervoer aanverwante dienstverlening (1). (1) Zie concl. O.M.; K.B. 6 april 1995 tot oprichting en tot vaststelling van de benaming en de bevoegdheid van het paritair comité voor de bedienden uit de internationale handel, het vervoer en de logistiek, vóór de wijziging ervan bij K.B. 7 mei 2007.  
 - Art. 1, § 1, 1, en § 2, punt 18 KB 6 april 1995  
 23/05/2011 S.P.R.L. GENERAL DISTRIBUTIONS S.2010.0042.F  
 SERVICE t/ O.N.S.S.
- 124 PARITAIR COMITE**  
*Paritair subcomité - Metaalhandel - Groothandel - Voorwerpen in metaal - Bevoegdheid - Criterium - Arbeiders - Arbeidsovereenkomst - Onderneming - Geen arbeidsovereenkomst*  
 Conclusie van procureur-generaal Leclercq.  
 23/05/2011 S.P.R.L. GENERAL DISTRIBUTIONS S.2010.0042.F  
 SERVICE t/ O.N.S.S.
- 125 PARITAIR COMITE**  
*Bevoegdheid - Bedienden - Internationale handel - Vervoer - Verwante bedrijfstakken - Begrip - Goederen*  
 Conclusie van procureur-generaal Leclercq.  
 23/05/2011 S.P.R.L. GENERAL DISTRIBUTIONS S.2010.0042.F  
 SERVICE t/ O.N.S.S.

**126 PARITAIR COMITE**

*Paritair subcomité - Metaalhandel - Groothandel - Voorwerpen in metaal - Bevoegdheid - Criterium - Arbeiders - Arbeidsovereenkomst - Onderneming - Geen arbeidsovereenkomst*

De omstandigheid dat een in België of in het buitenland gevestigde onderneming geen arbeiders tewerkstelt met wie zij een arbeidsovereenkomst heeft gesloten, sluit niet uit dat die onderneming zelf een groothandel in voorwerpen in metaal drijft (1). (1) Zie concl. O.M.; K.B. 13 maart 1985 tot oprichting en tot vaststelling van de benaming en van de bevoegdheid van paritaire subcomités voor de sectoren die aan de metaal-, machine- en elektrische bouw verwant zijn en tot vaststelling van het aantal leden ervan, na de wijziging ervan bij K.B. 27 april 2000.

- Artt. 1, tweede lid, 4, a, 6°, en tweede lid, 4, e KB 13 maart 1985

23/05/2011

S.P.R.L. GENERAL DISTRIBUTIONS  
SERVICE t/ O.N.S.S.

S.2010.0042.F

**127 PREJUDICIEEL GESCHIL**

*Europese Unie - Bewijs - Burgerlijke zaken - Deskundigenonderzoek - Uitvoering gedeeltelijk in andere lidstaat - Opdracht van de rechter - Procedure*

Wanneer voor het Hof de vraag rijst of, mede in acht genomen onder meer de Europese regelgeving inzake de erkenning en de tenuitvoerlegging van rechterlijke beslissingen in burgerlijke en handelszaken en het in artikel 33.1 van de verordening (EG) nr. 44/2001 van de Raad van 22 december 2000 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken tot uitdrukking gebrachte beginsel dat de in een lidstaat gegeven beslissingen zonder vorm van proces worden erkend in de overige lidstaten, de artikelen 1 en 17 van de verordening (EG) nr. 1206/2001 van de Raad van 28 mei 2001 betreffende de samenwerking tussen de gerechten van de lidstaten op het gebied van bewijsverkrigging in burgerlijke en handelszaken aldus moeten worden uitgelegd dat de rechter die een gerechtelijk deskundigenonderzoek beveelt waarvan de opdracht deels in het land van deze lidstaat waartoe de rechter behoort, maar ook deels in een andere lidstaat dient te worden uitgevoerd, voor de rechtstreekse uitvoering van dit laatste deel alleen en dus exclusief gebruik moet maken van de door laatstgenoemde verordening in het leven geroepen methode bedoeld in artikel 17, dan wel of de door dat land aangestelde gerechtsdeskundige ook buiten de bepalingen van laatstgenoemde verordening kan belast worden met een onderzoek dat gedeeltelijk in een andere lidstaat van de Europese Unie moet worden uitgevoerd, stelt het een prejudiciële vraag aan het Hof van Justitie van de Europese Unie.

- Art. 33.1 EEG-Verordening nr 44/2001 van de Raad van 22 dec. 2000

- Artt. 1 en 17 Verordening (EG) nr. 1206/2001 van de Raad van 28 mei 2001 betreffende de samenwerking tussen de gerechten van de lidstaten op het gebied van bewijsverkrigging in burgerlijke en handelszaken

PRORAIL B.V., vennootschap naar  
Nederlands recht t/ XPEDYS N.V. e.a.

C.2010.0286.N

**128 PREJUDICIEEL GESCHIL**

*Grondwettelijk Hof - Prejudiciële beslissing - Schending van de Grondwet - Overheid - Gevolgen - Rechtbanken*

Uit het stelsel van de prejudiciële vraag zoals het geregeld is in onder meer de artikelen 26 en 28 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof volgt weliswaar dat de rechter, in andere zaken met hetzelfde voorwerp als dat van een prejudiciële vraag waarop al is geantwoord, geen toepassing mag maken van de wettelijke bepaling die dat hof ongrondwettig heeft bevonden; hij mag echter de door het Grondwettelijk Hof vastgestelde ongrondwettigheid van een wettelijke bepaling niet naar analogie uitbreiden naar een andere wettelijke bepaling waarover dat hof nog geen uitspraak heeft gedaan, ook al is de inhoud van die bepaling vergelijkbaar met die welke het Hof al ongrondwettig heeft verklaard (1). (1) Zie concl. O.M. in Pas., 2011, nr. ...

16/06/2011

S.A. ALARM MUST t/ ETAT BELGE,  
MINISTERE DES FINANCES

F.2010.0067.F

**129 PREJUDICIEEL GESCHIL**

*Grondwettelijk Hof - Prejudiciële beslissing - Schending van de Grondwet - Overheid - Gevolgen - Rechtbanken*

Conclusie van advocaat-generaal Henkes.

16/06/2011

S.A. ALARM MUST t/ ETAT BELGE,  
MINISTERE DES FINANCES

F.2010.0067.F

**130 RECHTBANKEN**

*Bewijs - Geschriften - Stuk - Wettelijke bewijswaarde - Heropening van het debat*

De overtuigingswaarde van een stuk ligt besloten in de aanspraken van de partij die het stuk overlegt en die zich erop beroept tot staving van haar beweringen; daaruit volgt dat de rechter die weigert aan het voormelde stuk de aangevoerde geloofwaardigheid toe te kennen, de heropening van het debat niet moet bevelen vooraleer hij de voormelde beoordeling formuleert.

15/06/2011

A.

P.2011.0964.F

**131 RECHTBANKEN**

*Correctionele- of politierechtbank - Kwalificatie van de feiten - Verplichting van de rechter*

In correctionele- of politiezaken maakt de door een onderzoeksgerecht gewezen beschikking van verwijzing of de dagvaarding om voor het vonnisgerecht te verschijnen, niet de daarin vermelde kwalificatie en omschrijving bij het vonnisgerecht aanhangig, maar de feiten zoals ze blijken uit de stukken van het onderzoek of het opsporingsonderzoek en die aan de verwijzingsbeschikking of de dagvaarding ten grondslag liggen; die kwalificatie is in wezen voorlopig en het vonnisgerecht, ook in hoger beroep, heeft het recht en de plicht om, mits het recht van verdediging te eerbiedigen, aan de ten laste gelegde feiten de juiste kwalificatie en omschrijving te geven en het mag daartoe de vermeldingen van de telastleggingen aanpassen, verbeteren en aanvullen, maar het moet daarbij wel bij de gepleegde feiten blijven, zoals die bepaald of bedoeld zijn in de akte die de zaak bij hem aanhangig maakt (1). (1) Cass. 23 sept. 1987, AR 6005, AC, 1987-88, nr. 51; Cass. 8 dec. 1992, AR 5908, AC, 1992, nr. 774; Cass. 7 sept. 1994, AR P.94.1051.F, AC, 1994, nr. 364; Cass. 28 jan. 1997, AR P.96.0039.N, AC, 1997, nr. 51; Cass. 25 nov. 1997, AR P.95.1350.N, AC, 1997, nr. 500; Cass. 21 juni 2000, AR P.00.0446.F, AC, 2000, nr. 389; Cass. 23 okt. 2002, AR P.02.0958.F, AC, 2002, nr. 561; Cass. 13 sept. 2005, AR P.05.0657.N, AC, 2005, nr. 430; Cass. 5 sept. 2006, AR P.06.0649.N, AC, 2006, nr. 389 met noot M.T.; 20 feb. 2007, AR P.06.1377.N, AC, 2007, nr. 104.

- Art. 182 Wetboek van Strafvordering

24/05/2011

A. e.a. t/ E.

P.2011.0070.N

**132 RECHTBANKEN**

*Correctionele- of politierechtbank - Adiëren van de strafrechter - Akte van aanhangigmaking - Voorwerp*

In correctionele- of politiezaken maakt de door een onderzoeksgerecht gewezen beschikking van verwijzing of de dagvaarding om voor het vonnisgerecht te verschijnen, niet de daarin vermelde kwalificatie en omschrijving bij het vonnisgerecht aanhangig, maar de feiten zoals ze blijken uit de stukken van het onderzoek of het opsporingsonderzoek en die aan de verwijzingsbeschikking of de dagvaarding ten grondslag liggen; die kwalificatie is in wezen voorlopig en het vonnisgerecht, ook in hoger beroep, heeft het recht en de plicht om, mits het recht van verdediging te eerbiedigen, aan de ten laste gelegde feiten de juiste kwalificatie en omschrijving te geven en het mag daartoe de vermeldingen van de telastleggingen aanpassen, verbeteren en aanvullen, maar het moet daarbij wel bij de gepleegde feiten blijven, zoals die bepaald of bedoeld zijn in de akte die de zaak bij hem aanhangig maakt (1). (1) Cass. 23 sept. 1987, AR 6005, AC, 1987-88, nr. 51; Cass. 8 dec. 1992, AR 5908, AC, 1992, nr. 774; Cass. 7 sept. 1994, AR P.94.1051.F, AC, 1994, nr. 364; Cass. 28 jan. 1997, AR P.96.0039.N, AC, 1997, nr. 51; Cass. 25 nov. 1997, AR P.95.1350.N, AC, 1997, nr. 500; Cass. 21 juni 2000, AR P.00.0446.F, AC, 2000, nr. 389; Cass. 23 okt. 2002, AR P.02.0958.F, AC, 2002, nr. 561; Cass. 13 sept. 2005, AR P.05.0657.N, AC, 2005, nr. 430; Cass. 5 sept. 2006, AR P.06.0649.N, AC, 2006, nr. 389 met noot M.T.; 20 feb. 2007, AR P.06.1377.N, AC, 2007, nr. 104.

- Art. 182 Wetboek van Strafvordering

24/05/2011

A. e.a. t/ E.

P.2011.0070.N

- 133 RECHTEN VAN DE MENS**  
*Eerste verhoren van de inverdenkinggestelde tijdens de termijn van voorlopige aanhouding - Geen bijstand van een advocaat - Gevolg - Schuldigverklaring gegrond op andere gegevens - Recht op een eerlijke behandeling van de zaak*  
 Conclusie van advocaat-generaal VANDERMEERSCH.  
 5/05/2010 F. et crts t/ S.A. DISTRIBUTION P.2010.0257.F  
 ALIMENTAIRE DISCOUNT BELGE et crts
- 134 RECHTEN VAN DE MENS**  
*Eerste verhoor van de inverdenkinggestelde door de politie - Bekentenis - Geen bijstand vooraf van de advocaat - Gevolg in het stadium van de beslissing over de handhaving van de voorlopige hechtenis*  
 Conclusie van advocaat-generaal VANDERMEERSCH.  
 13/01/2010 A. P.2009.1908.F
- 135 RECHTEN VAN DE MENS**  
*Afname van menselijk celmateriaal op een persoon - Toestemming van de betrokken meerderjarige - Schriftelijke en weloverwogen toestemming - Aanwezigheid van een advocaat - Verplichting*  
 Artikel 6 E.V.R.M. vereist niet dat een advocaat aanwezig zou zijn op het ogenblik dat de meerderjarige persoon zijn schriftelijke toestemming tot afname van vergelijkend genetisch materiaal geeft, nadat hij over de draagwijdte van die handeling was voorgelicht.  
 - Art. 44ter Wetboek van Strafvordering  
 19/05/2010 C. et crts P.2010.0600.F
- 136 RECHTEN VAN DE MENS**  
*Eerste verhoren van de verdachte tijdens de termijn van vrijheidsberoving - Geen bijstand van een advocaat - Gevolg - Aan de inverdenkinggestelde tijdens het gerechtelijk onderzoek en in het kader van de voorlopige hechtenis geboden waarborgen - Recht op een eerlijke behandeling van de zaak*  
 Conclusie van advocaat-generaal VANDERMEERSCH.  
 27/10/2010 V. t/ K. et crts P.2010.1372.F
- 137 RECHTEN VAN DE MENS**  
*Tuchtzaken - Recht op een eerlijke behandeling van de zaak*  
 Het recht op een eerlijke behandeling van de zaak dat het recht op de wapengelijkheid omvat, impliceert alleen dat iedere procespartij dezelfde proceduremiddelen kan aanwenden en onder dezelfde voorwaarden kennis kan nemen van stukken en gegevens die aan het oordeel van de geadieerde rechter zijn voorgelegd, en hierover vrij tegenspraak kan voeren; daaruit volgt niet dat partijen die in verschillende hoedanigheden optreden en verschillende belangen hebben, te allen tijde in dezelfde omstandigheden dienen te verkeren om die mogelijkheden te benutten.  
 - Art. 6.1 Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden  
 9/06/2011 V. t/ PROCUREUR GENERAL PRES LA D.2010.0008.F  
 COUR D'APPEL DE BRUXELLES et crts

**138 RECHTEN VAN DE MENS**

*Advocaat - Tucht - Tuchtraad van beroep - Tuchtvordering van de procureur-generaal - Verhoor van de onderzoeker - Wettigheid*

Zelfs als de tuchtvordering in hoger beroep door de procureur-generaal bij het hof van beroep en niet meer door de stafhouder wordt ingesteld, schendt het feit dat de onderzoeker door de tuchtraad van beroep gehoord wordt artikel 6 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden niet en miskent het noch het algemeen rechtsbeginsel van de wapengelijkheid noch het recht van verdediging van de eiser.

*- Art. 6 Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden*

9/06/2011

V. t/ PROCUREUR GENERAL PRES LA  
COUR D'APPEL DE BRUXELLES et crts

D.2010.0008.F

**139 RECHTEN VAN DE MENS**

*Politieverhoor in de loop van het onderzoek - Geen mogelijkheid van bijstand van een advocaat - Andere wettelijke waarborgen voor de verdachte en beklaagde - Daadwerkelijk en passende remedies voor het gebrek aan bijstand*

Het feit dat de Belgische wetgeving niet voorziet in de bijstand van een advocaat tijdens het verhoor door de politiediensten voorafgaand aan de vrijheidsberoving, dient te worden beoordeeld in het licht van het geheel der wettelijke waarborgen die diezelfde wetgeving de verdachte biedt ter vrijwaring van zijn recht van verdediging en van zijn recht op een eerlijk proces: de korte duur van de grondwettelijke termijn van de vrijheidsberoving, de vormvereisten die bij artikel 47bis Wetboek van Strafvordering voor het verhoor van de beklaagde zijn opgelegd, de onmiddellijke overhandiging aan de verdachte, op het ogenblik van de betekening van het bevel tot aanhouding, van alle in de artikelen 16, §7, en 18, §2, Voorlopige Hechteniswet bedoelde stukken, het recht van de verdachte om daarop onmiddellijk vrij verkeer te hebben met zijn advocaat overeenkomstig artikel 20, §1 en 5, van de voormelde wet, de inzage van het dossier alvorens voor het onderzoeksgerecht te verschijnen, zoals dat in artikel 21, § 3, van die wet is geregeld, alsook de rechten die met name in de artikelen 61ter, 61quater, 61quinquies, 127, 135, 136 en 235bis Wetboek van Strafvordering zijn bedoeld, de inzage van het dossier en het vrij verkeer van de verdachte met zijn advocaat tijdens de procedure voor de feitenrechter, kunnen in hun geheel daadwerkelijke en passende remedies zijn op de afwezigheid van bijstand van een advocaat tijdens het politieverhoor; zij laten de verdachte immers toe zijn recht van verdediging over het hele verloop van het strafproces ten volle uit te oefenen en waarborgen zijn recht op een eerlijk proces (1).

. (1) Cass. 23 nov. 2010, AR P.10.1428.N, AC, 2010, nr. 690 met concl. O.M.

24/05/2011

J. t/ V. e.a.

P.2011.0761.N

**140 RECHTEN VAN DE MENS**

*Recht op een eerlijk proces - Mogelijke aantasting - Verhoor zonder bijstand van een advocaat - Taak van de rechter*

Het staat de rechter aan de hand van de concrete gegevens van de zaak na te gaan of de afwezigheid van bijstand van een advocaat bij een verhoor door de politie of de onderzoeksrechter het recht op een eerlijk proces en het recht van verdediging van de verdachte onherstelbaar heeft aangetast (1). (1) Cass. 23 nov. 2010, AR P.10.1428.N, AC, 2010, nr. 690 met concl. O.M.

24/05/2011

J. t/ V. e.a.

P.2011.0761.N

**141 RECHTEN VAN DE MENS**

*Toepassingsgebied - Draagwijdte - Strafvuiveringsrechtbank*

Artikel 6.1 van het Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden is alleen van toepassing op het onderzoek van ofwel burgerlijke rechten en verplichtingen, ofwel de gegrondheid van een beschuldiging in strafzaken ; die bepaling is dus niet van toepassing op de strafuitvoeringsrechtbank die kennis neemt van een verzoek tot toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit (1). (1) Cass. 28 dec. 2010, AR P.10.1893.F, AC, 2010, nr. ...; zie ook M. De Swaef en M. Traest, "Overzicht van cassatierechtspraak in strafuitvoeringszaken, 1 maart 2009-31 december 2010", R.W., 2010-2011, p. 1643, nr. 53.

*- Art. 6.1 Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden*

15/06/2011

A.

P.2011.0964.F

**142 RECHTEN VAN DE MENS**

*Vermoeden van onschuld - Recht op stilzwijgen - Eerbiediging van dit recht door de rechter - Draagwijdte - Beperking*

De eerbiediging van het recht op stilzwijgen bindt de rechter slechts in zoverre hij uitspraak doet over de gegrondheid van de beschuldiging; nadat de rechter de beklaagde schuldig heeft verklaard en hij de aard en de maat van de straf met redenen moet omkleden, kan hij, zonder dat dit de rechten van verdediging schendt, alle gegevens eigen aan de persoon van de beklaagde in rekening nemen, met name zijn mutisme, op voorwaarde dat hij niet de wijze bestraft waarop de beklaagde zich heeft verdedigd (1). (1) Zie Cass. 16 nov. 1993, AR 5223, AC, 1993, nr. 463; Cass. 19 mei 1999, AR P.99.0087.F, AC, 1999, nr. 294; Cass. 23 maart 2004, AR P.03.1347.N, AC, 2004, nr. 163; Cass. 20 okt. 2004, AR P.04.0982.F, AC, 2004, nr. 493; VANDE LANOTTE, J. en HAECK, Y., Handboek Europees Verdrag voor de rechten van de Mens, Deel 2, 522.

24/05/2011

S.

P.2011.0095.N

- 
- 143 **RECHTEN VAN DE MENS**  
*Artikel 6.3.c - Recht van verdediging - Recht op bijstand van een advocaat - Interpretatie door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens*  
Het recht op bijstand van een advocaat gewaarborgd bij artikel 6.3 E.V.R.M, zoals uitgelegd door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, houdt in dat er gedurende het volledige vooronderzoek toegang moet zijn tot een advocaat, tenzij is aangetoond dat er wegens de bijzondere omstandigheden van de zaak dwingende redenen zijn om dit recht te beperken; zelfs in dat geval mag een dergelijke beperking, wat ook de rechtvaardiging ervan is, niet onrechtmatig de rechten van de verdachte zoals beschermd bij artikel 6.1 en 6.3 E.V.R.M beperken (1). (1) Cass. 23 nov. 2010, AR P.10.1428.N, AC, 2010, nr. 690 met concl. O.M.  
24/05/2011 J. t/ V. e.a. P.2011.0761.N
- 144 **RECHTEN VAN DE MENS**  
*Artikel 6.3.c - Politieverhoor in de loop van het onderzoek - Geen mogelijkheid van bijstand van een advocaat - Incriminerende verklaring - Gebruik voor de veroordeling*  
Conclusie van advocaat-generaal DUINSLAEGER.  
23/11/2010 P. e.a. t/ IVEKA P.2010.1428.N
- 145 **RECHTEN VAN DE MENS**  
*Artikel 6.3.c - Eerste verhoren van de verdachte tijdens de termijn van vrijheidsberoving - Geen bijstand van een advocaat - Gevolg - Schuldigverklaring die steunt op andere gegevens - Recht op een eerlijke behandeling van de zaak*  
Wanneer de bodemrechter steunt, enerzijds, op gegevens die losstaan van de verklaringen die de eiser in afwezigheid van zijn advocaat heeft afgelegd en, anderzijds, op de verklaringen die hij in diens aanwezigheid voor de vonnisgerechten heeft afgelegd, hebben de verhoren die van de eiser afgenomen zijn zonder dat zijn advocaat daarbij aanwezig was, op het verloop van de zaak niet een zodanige invloed gehad dat er geen sprake meer kan zijn van een eerlijke behandeling van de zaak (1). (1) Zie concl. O.M. in Pas., 2010, nr. ...  
27/10/2010 V. t/ K. et crts P.2010.1372.F
- 146 **RECHTEN VAN DE MENS**  
*Artikel 6.3.c - Eerste verhoren van de verdachte tijdens de termijn van vrijheidsberoving - Geen bijstand van een advocaat - Gevolg - Aan de inverdenkinggestelde tijdens het gerechtelijk onderzoek en in het kader van de voorlopige hechtenis geboden waarborgen - Recht op een eerlijke behandeling van de zaak*  
Conclusie van advocaat-generaal VANDERMEERSCH.  
27/10/2010 V. t/ K. et crts P.2010.1372.F
-

- 147 **RECHTEN VAN DE MENS**  
*Artikel 6.3.c - Recht van verdediging - Recht op bijstand van een advocaat - Beperking*  
Het recht op bijstand van een advocaat gewaarborgd bij artikel 6.3 E.V.R.M., zoals uitgelegd door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, houdt in dat er gedurende het volledige vooronderzoek toegang moet zijn tot een advocaat, tenzij is aangetoond dat er wegens de bijzondere omstandigheden van de zaak dwingende redenen zijn om dit recht te beperken; zelfs in dat geval mag een dergelijke beperking, wat ook de rechtvaardiging ervan is, niet onrechtmatig de rechten van de beklaagde zoals beschermd bij artikel 6.1 en 6.3 E.V.R.M. beperken (1). (1) Zie de conclusie van het O.M.  
23/11/2010 P. e.a. t/ IVEKA P.2010.1428.N
- 148 **RECHTEN VAN DE MENS**  
*Artikel 6.3.c - Politieverhoor in de loop van het onderzoek - Geen mogelijkheid van bijstand van een advocaat - Incriminerende verklaring - Gebruik voor de veroordeling*  
Het recht van verdediging en het recht op een eerlijk proces zijn in de regel geschaad als incriminerende verklaringen die werden afgelegd tijdens een politieverhoor zonder mogelijkheid van bijstand van een advocaat, worden gebruikt voor een veroordeling (1). (1) Zie de conclusie van het O.M.  
*- Art. 6.3.c Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden*  
23/11/2010 P. e.a. t/ IVEKA P.2010.1428.N
- 149 **RECHTEN VAN DE MENS**  
*Artikel 6.3.c - Politieverhoor in de loop van het onderzoek - Geen mogelijkheid van bijstand van een advocaat - Incriminerende verklaring - Gebruik voor de veroordeling - Gevolg - Invloed op de eerlijke behandeling van de zaak*  
De omstandigheid dat incriminerende verklaringen, die werden afgelegd tijdens een politieverhoor zonder mogelijkheid van bijstand van een advocaat, worden gebruikt voor een veroordeling heeft niet automatisch voor gevolg dat het definitief onmogelijk is om de zaak van een verdachte en vervolgens beklaagde op eerlijke wijze te behandelen, want wanneer de rechter de verklaringen niet als doorslaggevend bewijs gebruikt, er kennelijk geen misbruik of dwang is gebruikt en de beklaagde zich op het ogenblik van het verhoor en tijdens het onderzoek niet in een kwetsbare positie bevond, of aan de kwetsbare positie van de beklaagde op een daadwerkelijke en passende wijze is geredigeerd, blijft het eerlijke karakter van het proces gevrijwaard (1). (1) Zie de conclusie van het O.M.  
23/11/2010 P. e.a. t/ IVEKA P.2010.1428.N
- 150 **RECHTEN VAN DE MENS**  
*Artikel 6.3.c - Recht van verdediging - Recht op bijstand van een advocaat - Interpretatie Europees Hof voor de Rechten van de Mens*  
Conclusie van advocaat-generaal DUINSLAEGER.  
23/11/2010 P. e.a. t/ IVEKA P.2010.1428.N

- 
- 151 **RECHTEN VAN DE MENS**  
*Artikel 6.3.c - Recht van verdediging - Recht op bijstand van een advocaat - Beperking*  
Conclusie van advocaat-generaal DUINSLAEGER.  
23/11/2010 P. e.a. t/ IVEKA P.2010.1428.N
- 152 **RECHTEN VAN DE MENS**  
*Artikel 6.3.c - Eerste verhoren van de verdachte tijdens de termijn van vrijheidsberoving - Geen bijstand van een advocaat - Gevolg - Aan de inverdenkinggestelde tijdens het gerechtelijk onderzoek en in het kader van de voorlopige hechtenis geboden waarborgen - Recht op een eerlijke behandeling van de zaak*  
De vormvereisten die artikel 47bis van het Wetboek van Strafvordering voor het verhoor van de verdachte oplegt, de korte duur die de Grondwet oplegt voor de vrijheidsberoving, het feit dat de inverdenkinggestelde, bij de betekening van het bevel tot aanhouding onmiddellijk inzage krijgt van alle in de artikelen 16, §7, en 18, §2, van de wet van 20 juli 1990 bedoelde stukken, het recht van de inverdenkinggestelde om, overeenkomstig artikel 20, §1 en 5, van de voormelde wet, onmiddellijk verkeer te hebben met zijn advocaat, de inzage van het dossier vóór de verschijning voor het onderzoeksgerecht zoals dat door artikel 21, §3, van de wet is geregeld, alsook de rechten die met name in de artikelen 61ter, 61quater, 61quinquies, 136 en 235bis, van het Wetboek van Strafvordering zijn vastgelegd, wettigen niet zonder meer de conclusie dat het definitief onmogelijk is om de zaak van iemand die zonder advocaat door de politie en de onderzoeksrechter is gehoord, op een eerlijke wijze te behandelen (1). (1) Zie concl. O.M. in Pas., 2010, nr. ...  
27/10/2010 V. t/ K. et crts P.2010.1372.F
- 153 **RECHTEN VAN DE MENS**  
*Artikel 6.3.c - Politieverhoor in de loop van het onderzoek - Geen mogelijkheid van bijstand van een advocaat - Incriminerende verklaring - Gebruik voor de veroordeling - Gevolg - Invloed op de eerlijke behandeling van de zaak*  
Conclusie van advocaat-generaal DUINSLAEGER.  
23/11/2010 P. e.a. t/ IVEKA P.2010.1428.N
- 154 **RECHTEN VAN DE MENS**  
*Artikel 6.3.c - Recht van verdediging - Recht op bijstand van een advocaat - Interpretatie Europees Hof voor de Rechten van de Mens - Draagwijdte - Beperking*  
Het recht op bijstand van een advocaat gewaarborgd bij artikel 6.3 E.V.R.M., zoals uitgelegd door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, houdt in dat er gedurende het volledige vooronderzoek toegang moet zijn tot een advocaat, tenzij is aangetoond dat er wegens de bijzondere omstandigheden van de zaak dwingende redenen zijn om dit recht te beperken; zelfs in dat geval mag een dergelijke beperking, wat ook de rechtvaardiging ervan is, niet onrechtmatig de rechten van de beklaagde zoals beschermd bij artikel 6.1 en 6.3 E.V.R.M. beperken (1). (1) Zie: Cass., 23 nov. 2010, AR P.10.1428.N, A.C., 2010, nr. ... met conclusie adv.-gen. DUINSLAEGER.  
7/12/2010 R. t/ S. e.a. P.2010.1460.N
-

**155 RECHTEN VAN DE MENS**

*Artikel 6.3.c - Politieverhoor - Geen mogelijkheid van bijstand van een advocaat - Gevolg - Invloed op de eerlijke behandeling van de zaak*

De omstandigheid dat verklaringen werden afgelegd tijdens een politieverhoor zonder mogelijkheid van bijstand van een advocaat, heeft niet automatisch voor gevolg dat het definitief onmogelijk is om de zaak van een verdachte en vervolgens beklaagde of beschuldigde op eerlijke wijze te behandelen; wanneer de rechter de verklaringen niet als doorslaggevend bewijs gebruikt, er kennelijk geen misbruik of dwang is gebruikt en de beklaagde zich op het ogenblik van het verhoor en tijdens het onderzoek niet in een kwetsbare positie bevond, of aan de kwetsbare positie van de beklaagde op een daadwerkelijke en passende wijze is gemedieerd, blijft het eerlijke karakter van het proces gevrijwaard (1). (1) Zie: Cass., 23 nov. 2010, AR P.10.1428.N, A.C., 2010, nr. ... met conclusie adv.-gen. DUINSLAEGER.

7/12/2010

R. t/ S. e.a.

P.2010.1460.N

**156 RECHTEN VAN DE MENS**

*Artikel 6.3.c - Eerste verhoren van de verdachte tijdens de termijn van vrijheidsberoving - Geen bijstand van een advocaat - Zelfbeschuldigende verklaringen - In aanmerking genomen door de bodemrechter*

De appelrechters die, om te besluiten tot de geloofwaardigheid van de klacht en vervolgens tot de gegrondheid van de vervolging, zelfbeschuldigende verklaringen in aanmerking nemen die een verdachte aan de politie tijdens de vierentwintig uren vrijheidsberoving heeft afgelegd, terwijl hij bij gebrek aan bijstand door een raadsman de juridische gevolgen van zijn uitlatingen eventueel niet juist heeft ingeschat, schenden artikel 6 Verdrag Rechten van de Mens.

15/12/2010

B. t/ M. et crts

P.2010.0914.F

**157 RECHTEN VAN DE MENS**

*Artikel 6.3.c - Eerste verhoren van de verdachte tijdens de termijn van vrijheidsberoving - Bijstand van een advocaat - Recht op een eerlijke behandeling van de zaak*

De artikelen 1, 2 en 16, §2 en 4, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, vereisen geen bijstand van een advocaat voor de persoon die gedurende de bij artikel 12, derde lid, van de Grondwet bepaalde termijn van vierentwintig uur wordt vastgehouden (1). (1) Zie concl. O.M. in Pas., 2010, nr. ...

27/10/2010

V. t/ K. et crts

P.2010.1372.F

- 158 RECHTEN VAN DE MENS**  
*Artikel 6.3.c - Voorbereidend onderzoek - Verhoor - Eerste verhoor door de politie - Recht op bijstand van een advocaat - Miskenning - Hof van assisen - Geen betwisting vóór de lezing van het arrest tot verwijzing en de akte van beschuldiging - Gevolg - Nieuw middel*  
 De partijen die de regelmatigheid van het voorbereidend onderzoek betwisten moeten hun middelen verduidelijken in een conclusie, die vóór de lezing van het arrest tot verwijzing en de akte van beschuldiging moet worden neergelegd; bij gebrek daaraan wordt de opgeworpen onregelmatigheid die de miskenning aanvoert van het recht op een eerlijke behandeling van de zaak wegens het gebrek aan bijstand van een advocaat tijdens het verhoor door de politiediensten en tijdens de ondervraging door de onderzoeksrechter, in de veronderstelling dat zij bewezen is, gedekt, en kan dat middel niet voor de eerste maal voor het Hof worden aangevoerd.  
 - Art. 291 Wetboek van Strafvordering  
 - Artt. 6.3 en 6.3, c Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden  
 16/03/2011 S. P.2011.0017.F
- 159 RECHTEN VAN DE MENS**  
*Artikel 6.3.c - Recht op bijstand van een advocaat*  
 Conclusie van advocaat-generaal VANDERMEERSCH.  
 27/10/2010 V. t/ K. et crts P.2010.1372.F
- 160 RECHTEN VAN DE MENS**  
*Artikel 6.3.c - Recht van verdediging - Recht op bijstand van een advocaat - Beperking*  
 Het recht op bijstand van een advocaat gewaarborgd bij artikel 6.3 E.V.R.M, zoals uitgelegd door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, houdt in dat er gedurende het volledige vooronderzoek toegang moet zijn tot een advocaat, tenzij is aangetoond dat er wegens de bijzondere omstandigheden van de zaak dwingende redenen zijn om dit recht te beperken; zelfs in dat geval mag een dergelijke beperking, wat ook de rechtvaardiging ervan is, niet onrechtmatig de rechten van de verdachte zoals beschermd bij artikel 6.1 en 6.3 E.V.R.M beperken (1). (1) Cass. 23 nov. 2010, AR P.10.1428.N, AC, 2010, nr. 690 met concl. O.M.  
 24/05/2011 J. t/ V. e.a. P.2011.0761.N
- 161 RECHTEN VAN DE MENS**  
*Artikel 6.3.c - Politieverhoor in de loop van het onderzoek - Geen mogelijkheid van bijstand van een advocaat*  
 Het recht van verdediging en het recht op een eerlijk proces zijn in de regel geschaad wanneer een verdachte verklaringen aflegt tijdens een politieverhoor zonder mogelijkheid van bijstand van een advocaat.  
 - Art. 6.3.c Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden  
 24/05/2011 J. t/ V. e.a. P.2011.0761.N

**162 RECHTEN VAN DE MENS**

*Artikel 6.3.c - Politieverhoor in de loop van het onderzoek - Geen mogelijkheid van bijstand van een advocaat - Gevolg - Invloed op de eerlijke behandeling van de zaak*

De omstandigheid dat verklaringen werden afgelegd tijdens een politieverhoor zonder mogelijkheid van bijstand van een advocaat, heeft niet automatisch voor gevolg dat het definitief onmogelijk is om de zaak van een verdachte op eerlijke wijze te behandelen, want wanneer de verklaringen niet als doorslaggevend bewijs door de rechter gebruikt worden, er kennelijk geen misbruik of dwang is gebruikt en de verdachte zich op het ogenblik van het verhoor en tijdens het onderzoek niet in een kwetsbare positie bevond, of aan de kwetsbare positie van de verdachte op een daadwerkelijke en passende wijze is geredimeerd, blijft het eerlijke karakter van het proces gevrijwaard; dit is ook het geval wanneer de verdachte met kennis van zaken verzaakt aan de bijstand van een advocaat tijdens het verhoor (1). (1) Cass. 23 nov. 2010, AR P.10.1428.N, AC, 2010, nr. 690 met concl. O.M.

24/05/2011

J. t/ V. e.a.

P.2011.0761.N

**163 RECHTEN VAN DE MENS**

*Artikel 6.3.c - Recht van verdediging - Recht op bijstand van een raadsman - Interpretatie door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens - Vervolging voor feiten die geen aanleiding kunnen geven tot vrijheidsberoving - Toepassing*

Uit de interpretatie die het Europees Hof voor de Rechten van de Mens geeft aan het recht op de bijstand van een raadsman, blijkt niet dat zulks vereist is wanneer de feiten waarover de verdachte of beklagde wordt gehoord, geen aanleiding kunnen geven tot vrijheidsberoving (1). (1) E.H.R.M., 19 feb. 2009, Shabelnik t./ Oekraïne, (r.o. § 58); VAN GAEVER, J., "Evaluatie van de evolutie van de Salduz-rechtspraak", T. Strafr., 2010, nr. 5, 423.

*- Art. 6.3.c Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden*

5/04/2011

J.

P.2010.1651.N

**164 RECHTEN VAN DE MENS**

*Artikel 6.3.c - Eerste verhoren van de inverdenkinggestelde tijdens de termijn van voorlopige aanhouding - Geen bijstand van een advocaat - Gevolg - Waarborgen voor de inverdenkinggestelde tijdens het gerechtelijk onderzoek en in het kader van de voorlopige hechtenis - Recht op een eerlijke behandeling van de zaak*

Uit de vormvereisten die bij artikel 47bis Sv. voor het verhoor van de verdachte zijn opgelegd, de korte duur van de grondwettelijke termijn van de voorlopige aanhouding, de onmiddellijke overhandiging aan de inverdenkinggestelde, op het ogenblik van de betekening van het bevel tot aanhouding, van alle in de artikelen 16, § 7, en 18, § 2, Wet Voorlopige Hechtenis bedoelde stukken, het recht van de inverdenkinggestelde om onmiddellijk vrij verkeer te hebben met zijn advocaat overeenkomstig artikel 20, § 1 en 5 van de voormelde wet, de inzage van het dossier alvorens voor het onderzoeksgerecht te verschijnen, zoals dat in artikel 21, § 3, van de wet is geregeld, alsook de rechten die met name in de artikelen 61ter, 61quinquies, 136 en 235bis Sv. zijn bedoeld, volgt niet automatisch dat het definitief onmogelijk is om op eerlijke wijze de zaak te behandelen van iemand die in de eerste vierentwintig uren van de vrijheidsberoving niet werd bijgestaan door een advocaat (1). (1) Zie concl. O.M. in Pas., 2010, nr. ...

5/05/2010

F. et crts t/ S.A. DISTRIBUTION  
ALIMENTAIRE DISCOUNT BELGE et crts

P.2010.0257.F

165

**RECHTEN VAN DE MENS**

*Artikel 6.3.c - Artikel 6.1 - Voorbereidend onderzoek - Verhoor - Eerste verhoor door de politie - Recht op bijstand van een advocaat - Miskenning - Bekentenis - Eerlijke behandeling van de zaak*

Overeenkomstig de thans geldende interpretatie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, verplichten noch artikel 6.1 noch artikel 6.3, c E.V.R.M. de onderzoeksgerechten om op staande voet de opheffing te bevelen van de aanhouding van een persoon om de enkele reden dat, nog vóór hij voor de onderzoeksrechter werd voorgeleid, hij door de politie werd verhoord en bekentenissen aflegde zonder dat hij vanaf zijn eerste verhoor de bijstand mocht krijgen van een advocaat (1). (1) Cass., 29 dec. 2009, AR P.09.1826.F, A.C., 2009, nr. ...; Cass., 13 jan. 2010, AR P.09.1908.F, A.C., 2009, nr. ... met conclusie advocaat-generaal Vandermeersch; Cass., 24 feb. 2010, AR P.10.0298.F, A.C., 2010, nr. ...

23/03/2010

S.

P.2010.0474.N

166

**RECHTEN VAN DE MENS**

*Artikel 6.3.c - Artikel 6.1 - Voorbereidend onderzoek - Verhoor - Eerste verhoor door de politie - Recht op bijstand van een advocaat - Miskenning - Bekentenis - Voorlopige hechtenis - Eerlijke behandeling van de zaak - Onderzoeksgerechten - Beoordelingsbevoegdheid*

Noch de artikelen 6.1 en 6.3, c E.V.R.M., noch artikel 235bis Wetboek van Strafvordering, ontnemen de onderzoeksgerechten die uitspraak moeten doen over de eventuele handhaving van de voorhechtenis, de rechtsmacht te onderzoeken of de aangevoerde schending van aard is het voeren van een eerlijk proces te verhinderen (1). (1) Cass., 29 dec. 2009, AR P.09.1826.F, A.C., 2009, nr. ...; Cass., 13 jan. 2010, AR P.09.1908.F, A.C., 2009, nr. ... met conclusie advocaat-generaal Vandermeersch; Cass., 24 feb. 2010, AR P.10.0298.F, A.C., 2010, nr. ...

23/03/2010

S.

P.2010.0474.N

167

**RECHTEN VAN DE MENS**

*Artikel 6.3.c - Recht van verdediging - Recht op bijstand van een advocaat - Interpretatie Europees Hof voor de Rechten van de Mens*

Het recht op bijstand van een advocaat gewaarborgd bij artikel 6.3 E.V.R.M., zoals uitgelegd door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, houdt in dat er gedurende het volledige vooronderzoek toegang moet zijn tot een advocaat, tenzij is aangetoond dat er wegens de bijzondere omstandigheden van de zaak dwingende redenen zijn om dit recht te beperken; zelfs in dat geval mag een dergelijke beperking, wat ook de rechtvaardiging ervan is, niet onrechtmatig de rechten van de beklaagde zoals beschermd bij artikel 6.1 en 6.3 E.V.R.M. beperken (1). (1) Zie de conclusie van het O.M.

23/11/2010

P. e.a. t/ IVEKA

P.2010.1428.N



- 
- 174 **RECHTEN VAN DE MENS**  
*Artikel 6.3.c - Eerste verhoren van de inverdenkinggestelde tijdens de termijn van voorlopige aanhouding - Bijstand van een advocaat - Recht op een eerlijke behandeling van de zaak*  
De artikelen 1, 2 en 16, § 2 en 4, Wet Voorlopige Hechtenis, vereisen niet dat de voorlopig aangehouden persoon binnen de bij artikel 12, derde lid, G.W. bepaalde termijn van vierentwintig uur de bijstand moet krijgen van een advocaat en miskennen op zich het recht op een eerlijke behandeling van de zaak niet (1). (1) Zie concl. O.M. in Pas, 2010, nr. ...  
5/05/2010 B. P.2010.0744.F
- 175 **RECHTEN VAN DE MENS**  
*Artikel 6.3.c - Eerste verhoor van de inverdenkinggestelde door de politie - Bekentenis - Geen bijstand vooraf van de advocaat - Gevolg voor de handhaving van de voorlopige hechtenis*  
De artikelen 5.1, 6.1 en 6.3.c E.V.R.M., zoals zij momenteel worden uitgelegd door het Europees Hof, verplichten de onderzoeksgerechten niet ertoe om het wegens moord verleende bevel tot aanhouding jegens een inverdenkinggestelde, onmiddellijk op te heffen alleen op grond dat hij vóór en tijdens zijn verschijning voor de onderzoeksmagistraat een bekentenis heeft afgelegd in de vormen als bepaald in het Wetboek van Strafvordering (1). (1) Zie concl. O.M. in Pas, 2010, nr. ...  
5/05/2010 B. P.2010.0744.F
- 176 **RECHTEN VAN DE MENS**  
*Artikel 6.3.c - Eerste verhoren van de inverdenkinggestelde tijdens de termijn van voorlopige aanhouding - Bijstand van een advocaat - Recht op een eerlijke behandeling van de zaak*  
Conclusie van advocaat-generaal VANDERMEERSCH.  
5/05/2010 B. P.2010.0744.F
- 177 **RECHTEN VAN DE MENS**  
*Artikel 6.3.c - Eerste verhoor van de inverdenkinggestelde door de politie - Bekentenis - Geen bijstand vooraf van de advocaat - Gevolg voor de handhaving van de voorlopige hechtenis*  
Conclusie van advocaat-generaal VANDERMEERSCH.  
5/05/2010 B. P.2010.0744.F
- 178 **RECHTEN VAN DE MENS**  
*Artikel 6.3.c - Eerste verhoren van de inverdenkinggestelde tijdens de termijn van voorlopige aanhouding - Geen bijstand van een advocaat - Recht op een eerlijke behandeling van de zaak*  
Conclusie van advocaat-generaal VANDERMEERSCH.  
5/05/2010 B. P.2010.0744.F

**179 RECHTEN VAN DE MENS**

*Artikel 6.3.c - Recht op bijstand van een raadsman*

Artikel 6.3.c E.V.R.M., dat het recht van iedere beschuldigde garandeert om door een advocaat te worden verdedigd, preciseert de voorwaarden voor de uitoefening van dat recht niet en laat de verdragsluitende Staten de keuze van de middelen die in hun eigen rechtstelsel geschikt zijn om dat recht te waarborgen teneinde aan de vereisten van een eerlijke behandeling van de zaak te voldoen (1). (1) Cass., 5 mei 2010, AR P.10.0257.F, A.C., 2010, nr. ... met conclusie adv.-gen. VANDERMEERSCH.

*- Art. 6.3.c Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden*

22/06/2010

A. t/ ELLAH-RESTAURANT TUDOR  
ROSE B.V.B.A. e.a.

P.2010.0872.N

**180 RECHTEN VAN DE MENS**

*Artikel 6.3.c - Verhoor van de verdachte tijdens de eerste vierentwintig uur van vrijheidsbeneming - Geen bijstand van een advocaat - Gevolg - Waarborgen voor de verdachte tijdens het onderzoek en in het kader van de voorhechtenis - Recht op een eerlijk proces*

Het geheel van waarborgen die aan de verdachte een eerlijke procesvoering moeten verzekeren, zoals daar zijn: de pleegvormen van artikel 47bis Wetboek van Strafvordering bij het verhoor van de verdachte, de vrijheidsbeneming die in geen geval langer mag duren dan vierentwintig uur, zoals bepaald door artikel 12, derde lid, Grondwet, de onmiddellijke overhandiging bij de betekening van het bevel tot aanhouding van alle stukken bedoeld in de artikelen 16, §7 en 18, §2, Voorlopige Hechteniswet, het recht van de verdachte van vrij verkeer met zijn raadsman overeenkomstig artikel 20, §§1 en 5, Voorlopige Hechteniswet, de terbeschikkingstelling van het dossier met het oog op de verschijning voor het onderzoeksgerecht overeenkomstig artikel 21, §3, Voorlopige Hechteniswet, de aanwezigheid van de raadsman van de verdachte bij de samenvattende ondervraging bepaald in artikel 22, derde lid, Voorlopige Hechteniswet, alsook de rechten die aan de verdachte zijn toegekend door de artikelen 61ter, 61quater, 61quinquies, 136 en 235bis Wetboek van Strafvordering, voorkomt dat het ontbreken van de bijstand van een raadsman tijdens de eerste vierentwintig uur van vrijheidsbeneming elke verdere eerlijke behandeling van de zaak onmogelijk maakt (1). (1) Zie Cass., 5 mei 2010, AR P.10.0257.F en P.10.0744.F, A.C., 2010, nr. ... en nr. ..., beide met conclusie adv.-gen. VANDERMEERSCH.

*- Artt. 6.1 en 6.3.c Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden*

22/06/2010

A. t/ ELLAH-RESTAURANT TUDOR  
ROSE B.V.B.A. e.a.

P.2010.0872.N

**181 RECHTEN VAN DE MENS**

*Artikel 6.3.c - Afname van menselijk celmateriaal op een persoon - Toestemming van de betrokken meerderjarige - Schriftelijke en weloverwogen toestemming - Aanwezigheid van een advocaat - Verplichting*

Artikel 6 E.V.R.M. vereist niet dat een advocaat aanwezig zou zijn op het ogenblik dat de meerderjarige persoon zijn schriftelijke toestemming tot afname van vergelijkend genetisch materiaal geeft, nadat hij over de draagwijdte van die handeling was voorgelicht.

*- Art. 44ter Wetboek van Strafvordering*

19/05/2010

C. et crts

P.2010.0600.F

**182 RECHTEN VAN DE MENS**

*Artikel 6.3.c - Verhoor van de verdachte tijdens de eerste vierentwintig uur van vrijheidsbeneming - Geen bijstand van een advocaat - Bewezenverklaring van de telastleggingen gesteund op andere elementen - Recht op een eerlijk proces*

Wanneer uit de motieven van het bestreden arrest niet blijkt dat de initiële verhoren van de politie en van de onderzoeksrechter, zonder de bijstand van een advocaat, beslissend zijn voor de bewezenverklaring van de telastleggingen, verantwoordende de appelrechters hun beslissing naar recht dat de oorspronkelijke afwezigheid van bijstand van een raadsman de eerlijke procesvoering, in haar geheel beschouwd, geenszins aantast (1). (1) Cass., 5 mei 2010, AR P.10.0257.F, A.C., 2010, nr. ... met conclusie adv.-gen. VANDERMEERSCH.

*- Artt. 6.1 en 6.3.c Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden*

22/06/2010

A. t/ ELLAH-RESTAURANT TUDOR  
ROSE B.V.B.A. e.a.

P.2010.0872.N

**183 RECHTEN VAN DE MENS**

*Artikel 6.3.c - Recht op bijstand van een advocaat*

Artikel 6.3.c E.V.R.M., dat iedere beschuldigde het recht garandeert om daadwerkelijk door een advocaat te worden verdedigd, preciseert de voorwaarden niet voor de uitoefening van dat recht en laat de verdragsluitende Staten de keuze van de middelen die in hun rechtsstelsel geschikt zijn om dat recht te waarborgen (1). (1) Zie concl. O.M. in Pas., 2010, nr. ...

5/05/2010

F. et crts t/ S.A. DISTRIBUTION  
ALIMENTAIRE DISCOUNT BELGE et crts

P.2010.0257.F

**184 RECHTEN VAN DE MENS**

*Artikel 6.3.c - Verhoor van de inverdenkinggestelde door de politie - Bijstand van een advocaat - Spontane verklaring - Recht op een eerlijke behandeling van de zaak*

Noch artikel 6.1 van het Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens, noch enige andere internrechtelijke bepaling verplichten een gerechtelijke overheid of politie-overheid ertoe om degene die zich tot haar richt aan te manen een advocaat te raadplegen wanneer de betrokkene spontaan een door hemzelf gepleegd misdrijf wenst te onthullen waarvan hij door de overheid niet werd verdacht.

23/06/2010

R.

P.2010.1009.F

**185 RECHTEN VAN DE MENS**

*Artikel 6.3.c - Verhoor van de inverdenkinggestelde door de onderzoeksrechter - Verschijning zonder advocaat voor de onderzoeksrechter - Gevolg voor de handhaving van de voorlopige hechtenis*

De artikelen 5.1, 6.1 en 6.3.c van het Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens, zoals zij momenteel worden uitgelegd door het Europees Hof, verplichten de onderzoeksgerechten niet ertoe het bevel tot aanhouding onmiddellijk op te heffen alleen op grond dat de verdachte zonder advocaat voor de onderzoeksmagistraat is verschenen (1). (1) Cass., 5 mei 2010, AR P.10.0744.F, A.C., 2010, nr. ...

23/06/2010

R.

P.2010.1009.F

- 186 RECHTEN VAN DE MENS**  
*Artikel 6.3.c - Eerste verhoren van de in verdenking gestelde tijdens de termijn van voorlopige aanhouding - Geen bijstand van een advocaat - Recht op een eerlijke behandeling van de zaak*  
 De kamer van inbeschuldigingstelling die met toepassing van artikel 235bis Sv. uitspraak doet, kan naar recht beslissen dat de verhoren van de in verdenking gestelde die in afwezigheid van zijn advocaat zijn afgenomen, de voortzetting van het gerechtelijk onderzoek niet beletten, en dat de toepassing van de internrechtelijke bepalingen zijn recht van verdediging niet dermate heeft miskend dat de eerbiediging van zijn recht op een eerlijke behandeling van de zaak nu al onmogelijk wordt; aldus verantwoordt zij naar recht haar weigering om de processen-verbaal van die verhoren nietig te verklaren (1). (1) Zie concl. O.M. in Pas, 2010, nr. ...  
 5/05/2010 B. P.2010.0744.F
- 187 RECHTEN VAN DE MENS**  
*Artikel 8.2 - Recht op eerbiediging van het privé-, familie- en gezinsleven - Bij wet voorziene inmenging door het openbaar gezag - Opsporen van telefooncummunicatie - Lokalisatie van een mobiel toestel voor telecommunicatie - Wettelijke grondslag*  
 Uit artikel 88bis, §1, eerste lid, Wetboek van Strafvordering blijkt dat een lokalisatie, enkel door het opsporen van het signaal van het toestel terwijl het in werking is en zonder dat daarbij tijdens het opsporen telecommunicatie ervan uitgaat of inkomt, bij wet is geregeld waarbij het aan de onderzoeksrechter toekomt daartoe bij gemotiveerd bevelschrift opdracht te geven (1). (1) Zie Cass. 21 okt. 1997, AR P.97.1281.N, AC, 1997, nr. 419; Cass. 10 nov. 2009, AR P.09.1584.F, AC, 2009, nr. 653; Cass. 24 mei 2011, AR P.11.0921.N, AC, 2011, nr. ...  
 - Art. 8 Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden  
 - Art. 88bis, § 1, eerste lid Wetboek van Strafvordering  
 24/05/2011 O. P.2011.0909.N
- 188 RECHTEN VAN DE MENS**  
*Vrijheid van meningsuiting - Beperking*  
 Conclusie van procureur-generaal Leclercq.  
 23/05/2011 S.A. ROSSEL COMPAGNIE et crts t/ D. C.2009.0216.F
- 189 RECHTEN VAN DE MENS**  
*Vrijheid van meningsuiting - Beperking*  
 De beperking van de vrijheid van meningsuiting is nodig in een democratische samenleving wanneer zij beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke noodwendigheid, op voorwaarde dat de evenredigheid tussen het aangewende middel en het beoogde doel wordt geëerbiedigd en de beperking door steekhoudende en afdoende redenen verantwoord wordt (1). (1) Zie concl. O.M. in Pas., 2011.  
 - Art. 10.2 Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden  
 23/05/2011 S.A. ROSSEL COMPAGNIE et crts t/ D. C.2009.0216.F

**190 RECHTEN VAN DE MENS**

*Artikel 14.3.g - Verbod gedwongen te worden tegen zichzelf te getuigen of bekentenissen af te leggen*

Het is niet verboden zichzelf te incrimineren; wat is verboden, is de dwang om zichzelf te incrimineren.

*- Art. 14.3.g Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, ondertekend te New-York op 16 dec. 1966, goedgekeurd bij de wet van 15 mei 1981*

24/05/2011

S.

P.2011.0095.N

**191 RECHT VAN VERDEDIGING**

*Artikel 6.3.c - Recht op bijstand van een advocaat - Beperking*

Conclusie van advocaat-generaal DUINSLAEGER.

23/11/2010

P. e.a. t/ IVEKA

P.2010.1428.N

**192 RECHT VAN VERDEDIGING**

*Voorlopige Hechteniswet - Onderzoeksrechter - Verhoor van de inverdenkinggestelde - Aanwezigheid van de raadsman - Aanwezigheid van het openbaar ministerie*

De omstandigheid dat het verhoor van de inverdenkinggestelde door de onderzoeksrechter overeenkomstig artikel 16, §2, Voorlopige Hechteniswet niet enkel geschiedt in aanwezigheid van de raadsman van de inverdenkinggestelde, maar ook in aanwezigheid van de procureur des Konings houdt geen schending in van het recht van verdediging en het recht op een eerlijk proces van de inverdenkinggestelde en brengt niet de nietigheid mee van dit verhoor en de daarop volgende akten (1). (1) Zie D. VANDERMEERSCH, Le mandat d'arrêt nr. 35, in: La détention préventive, Larcier, Bruxelles, 1992.

21/06/2011

B.

P.2011.1075.N

**193 RECHT VAN VERDEDIGING**

*Artikel 6.3.c, E.V.R.M. - Mogelijke aantasting - Verhoor zonder bijstand van een advocaat - Taak van de rechter*

Het staat de rechter aan de hand van de concrete gegevens van de zaak na te gaan of de afwezigheid van bijstand van een advocaat bij een verhoor door de politie of de onderzoeksrechter het recht op een eerlijk proces en het recht van verdediging van de verdachte onherstelbaar heeft aangetast (1). (1) Cass. 23 nov. 2010, AR P.10.1428.N, AC, 2010, nr. 690 met concl. O.M.

24/05/2011

J. t/ V. e.a.

P.2011.0761.N

**194 RECHT VAN VERDEDIGING**

*Artikel 6.3.c, E.V.R.M. - Politieverhoor in de loop van het onderzoek - Geen mogelijkheid van bijstand van een advocaat - Andere wettelijke waarborgen voor de verdachte en beklaagde - Daadwerkelijk en passende remedies voor het gebrek aan bijstand*

Het feit dat de Belgische wetgeving niet voorziet in de bijstand van een advocaat tijdens het verhoor door de politiediensten voorafgaand aan de vrijheidsberoving, dient te worden beoordeeld in het licht van het geheel der wettelijke waarborgen die diezelfde wetgeving de verdachte biedt ter vrijwaring van zijn recht van verdediging en van zijn recht op een eerlijk proces: de korte duur van de grondwettelijke termijn van de vrijheidsberoving, de vormvereisten die bij artikel 47bis Wetboek van Strafvordering voor het verhoor van de beklaagde zijn opgelegd, de onmiddellijke overhandiging aan de verdachte, op het ogenblik van de betekening van het bevel tot aanhouding, van alle in de artikelen 16, §7, en 18, §2, Voorlopige Hechteniswet bedoelde stukken, het recht van de verdachte om daarop onmiddellijk vrij verkeer te hebben met zijn advocaat overeenkomstig artikel 20, §1 en 5, van de voormelde wet, de inzage van het dossier alvorens voor het onderzoeksgerecht te verschijnen, zoals dat in artikel 21, § 3, van die wet is geregeld, alsook de rechten die met name in de artikelen 61ter, 61quater, 61quinquies, 127, 135, 136 en 235bis Wetboek van Strafvordering zijn bedoeld, de inzage van het dossier en het vrij verkeer van de verdachte met zijn advocaat tijdens de procedure voor de feitenrechter, kunnen in hun geheel daadwerkelijke en passende remedies zijn op de afwezigheid van bijstand van een advocaat tijdens het politieverhoor; zij laten de verdachte immers toe zijn recht van verdediging over het hele verloop van het strafproces ten volle uit te oefenen en waarborgen zijn recht op een eerlijk proces (1).

. (1) Cass. 23 nov. 2010, AR P.10.1428.N, AC, 2010, nr. 690 met concl. O.M.

24/05/2011

J. t/ V. e.a.

P.2011.0761.N

**195 RECHT VAN VERDEDIGING**

*Artikel 6.3.c, E.V.R.M. - Politieverhoor in de loop van het onderzoek - Geen mogelijkheid van bijstand van een advocaat - Gevolg - Invloed op de eerlijke behandeling van de zaak*

De omstandigheid dat verklaringen werden afgelegd tijdens een politieverhoor zonder mogelijkheid van bijstand van een advocaat, heeft niet automatisch voor gevolg dat het definitief onmogelijk is om de zaak van een verdachte op eerlijke wijze te behandelen, want wanneer de verklaringen niet als doorslaggevend bewijs door de rechter gebruikt worden, er kennelijk geen misbruik of dwang is gebruikt en de verdachte zich op het ogenblik van het verhoor en tijdens het onderzoek niet in een kwetsbare positie bevond, of aan de kwetsbare positie van de verdachte op een daadwerkelijke en passende wijze is geredieerd, blijft het eerlijke karakter van het proces gevrijwaard; dit is ook het geval wanneer de verdachte met kennis van zaken verzaakt aan de bijstand van een advocaat tijdens het verhoor (1). (1) Cass. 23 nov. 2010, AR P.10.1428.N, AC, 2010, nr. 690 met concl. O.M.

24/05/2011

J. t/ V. e.a.

P.2011.0761.N

**196 RECHT VAN VERDEDIGING**

*Artikel 6.3.c, E.V.R.M. - Politieverhoor in de loop van het onderzoek - Geen mogelijkheid van bijstand van een advocaat*

Het recht van verdediging en het recht op een eerlijk proces zijn in de regel geschaad wanneer een verdachte verklaringen aflegt tijdens een politieverhoor zonder mogelijkheid van bijstand van een advocaat.

- Art. 6.3.c Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

24/05/2011

J. t/ V. e.a.

P.2011.0761.N

**197 RECHT VAN VERDEDIGING**

*Artikel 6.3.c, E.V.R.M. - Recht op bijstand van een advocaat - Beperking*

Het recht op bijstand van een advocaat gewaarborgd bij artikel 6.3 E.V.R.M, zoals uitgelegd door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, houdt in dat er gedurende het volledige vooronderzoek toegang moet zijn tot een advocaat, tenzij is aangetoond dat er wegens de bijzondere omstandigheden van de zaak dwingende redenen zijn om dit recht te beperken; zelfs in dat geval mag een dergelijke beperking, wat ook de rechtvaardiging ervan is, niet onrechtmatig de rechten van de verdachte zoals beschermd bij artikel 6.1 en 6.3 E.V.R.M beperken (1). (1) Cass. 23 nov. 2010, AR P.10.1428.N, AC, 2010, nr. 690 met concl. O.M.

24/05/2011

J. t/ V. e.a.

P.2011.0761.N

**198 RECHT VAN VERDEDIGING**

*Verdrag Rechten van de Mens - Artikel 6.3.c - Politieverhoor - Geen mogelijkheid van bijstand van een advocaat - Gevolg - Invloed op de eerlijke behandeling van de zaak*

De omstandigheid dat verklaringen werden afgelegd tijdens een politieverhoor zonder mogelijkheid van bijstand van een advocaat, heeft niet automatisch voor gevolg dat het definitief onmogelijk is om de zaak van een verdachte en vervolgens beklagde of beschuldigde op eerlijke wijze te behandelen; wanneer de rechter de verklaringen niet als doorslaggevend bewijs gebruikt, er kennelijk geen misbruik of dwang is gebruikt en de beklagde zich op het ogenblik van het verhoor en tijdens het onderzoek niet in een kwetsbare positie bevond, of aan de kwetsbare positie van de beklagde op een daadwerkelijke en passende wijze is geredieerd, blijft het eerlijke karakter van het proces gevrijwaard (1). (1) Zie: Cass., 23 nov. 2010, AR P.10.1428.N, A.C., 2010, nr. ... met conclusie adv.-gen. DUINSLAEGER.

7/12/2010

R. t/ S. e.a.

P.2010.1460.N

**199 RECHT VAN VERDEDIGING**

*Artikel 6.3.c, E.V.R.M. - Recht op bijstand van een advocaat - Interpretatie door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens*

Het recht op bijstand van een advocaat gewaarborgd bij artikel 6.3 E.V.R.M, zoals uitgelegd door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, houdt in dat er gedurende het volledige vooronderzoek toegang moet zijn tot een advocaat, tenzij is aangetoond dat er wegens de bijzondere omstandigheden van de zaak dwingende redenen zijn om dit recht te beperken; zelfs in dat geval mag een dergelijke beperking, wat ook de rechtvaardiging ervan is, niet onrechtmatig de rechten van de verdachte zoals beschermd bij artikel 6.1 en 6.3 E.V.R.M beperken (1). (1) Cass. 23 nov. 2010, AR P.10.1428.N, AC, 2010, nr. 690 met concl. O.M.

24/05/2011

J. t/ V. e.a.

P.2011.0761.N

**200 RECHT VAN VERDEDIGING**

*Verdrag Rechten van de Mens - Artikel 6 - Artikel 6.1 - Toepassingsgebied - Draagwijdte - Strafvueroeringsrechtbank*

Artikel 6.1 van het Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden is alleen van toepassing op het onderzoek van ofwel burgerlijke rechten en verplichtingen, ofwel de gegrondheid van een beschuldiging in strafzaken ; die bepaling is dus niet van toepassing op de strafvuoeringsrechtbank die kennis neemt van een verzoek tot toekenning van een strafvuoeringsmodaliteit (1). (1) Cass. 28 dec. 2010, AR P.10.1893.F, AC, 2010, nr. ...; zie ook M. De Swaef en M. Traest, "Overzicht van cassatierechtspraak in strafvuoeringszaken, 1 maart 2009-31 december 2010", R.W., 2010-2011, p. 1643, nr. 53.

*- Art. 6.1 Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden*

15/06/2011

A.

P.2011.0964.F

**201 RECHT VAN VERDEDIGING**

*Recht op stilzwijgen - Schuldigverklaring - Bepaling van de aard en de maat van de straf - Motivering - Verwijzing naar het stilzwijgen van de beklagde - Wettigheid*

De eerbiediging van het recht op stilzwijgen bindt de rechter slechts in zoverre hij uitspraak doet over de gegrondheid van de beschuldiging; nadat de rechter de beklagde schuldig heeft verklaard en hij de aard en de maat van de straf met redenen moet omkleden, kan hij, zonder dat dit de rechten van verdediging schendt, alle gegevens eigen aan de persoon van de beklagde in rekening nemen, met name zijn mutisme, op voorwaarde dat hij niet de wijze bestraft waarop de beklagde zich heeft verdedigd (1). (1) Zie Cass. 16 nov. 1993, AR 5223, AC, 1993, nr. 463; Cass. 19 mei 1999, AR P.99.0087.F, AC, 1999, nr. 294; Cass. 23 maart 2004, AR P.03.1347.N, AC, 2004, nr. 163; Cass. 20 okt. 2004, AR P.04.0982.F, AC, 2004, nr. 493; VANDE LANOTTE, J. en HAECK, Y., Handboek Europees Verdrag voor de rechten van de Mens, Deel 2, 522.

24/05/2011

S.

P.2011.0095.N

**202 RECHT VAN VERDEDIGING**

*Artikel 6.3.c, E.V.R.M. - Recht op bijstand van een raadsman - Interpretatie Europees Hof voor de Rechten van de Mens - Vervolgung voor feiten die geen aanleiding kunnen geven tot vrijheidsberoving - Toepassing*

Uit de interpretatie die het Europees Hof voor de Rechten van de Mens geeft aan het recht op de bijstand van een raadsman, blijkt niet dat zulks vereist is wanneer de feiten waarover de verdachte of beklagde wordt gehoord, geen aanleiding kunnen geven tot vrijheidsberoving (1). (1) E.H.R.M., 19 feb. 2009, Shabelnik t./ Oekraïne, (r.o. § 58); VAN GAEVER, J., "Evaluatie van de evolutie van de Salduz-rechtspraak", T. Strafr., 2010, nr. 5, 423.

*- Art. 6.3.c Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden*

5/04/2011

J.

P.2010.1651.N

**203 RECHT VAN VERDEDIGING**

*Verdrag Rechten van de Mens - Artikel 6.3.c - Mogelijke aantasting - Verhoor zonder bijstand van een advocaat - Taak van de rechter*

Het staat de rechter aan de hand van de concrete gegevens van de zaak na te gaan of de afwezigheid van bijstand van een advocaat bij een verhoor door de politie of de onderzoeksrechter het recht op een eerlijk proces en het recht van verdediging van de verdachte en latere beklaagde of beschuldigde onherstelbaar heeft aangetast en of de verklaringen die door hem werden afgelegd zonder de bijstand van een advocaat een zodanige impact hebben gehad op het verloop van het strafproces dat dit geen eerlijk karakter meer zou vertonen (1). (1) Zie: Cass., 23 nov. 2010, AR P.10.1428.N, A.C., 2010, nr. ... met conclusie adv.-gen. DUINSLAEGER.

7/12/2010

R. t/ S. e.a.

P.2010.1460.N

**204 RECHT VAN VERDEDIGING**

*Uitlevering - Uitlevering van roerende zaken - Raadkamer - Derde-beslagene - Niet opgeroepen - Hoger beroep - Kamer van inbeschuldigingstelling - Herstel van het recht van verdediging - Voorwaarden*

Aangezien de kamer van inbeschuldigingstelling de rechtmatigheid van het verzoek tot uitlevering van roerende zaken heeft onderzocht en dat toezicht heeft uitgeoefend nadat zij de derde beslagene en diens raadsman heeft gehoord, berokkent de niet-nietigverklaring van de beroepen beschikking van de raadkamer, voor de rechtszitting waarvan die derde beslagene kloeg niet te zijn opgeroepen, laatstgenoemde geen nadeel, en het arrest neemt de nietigheid niet over die het middel aan de beslissing van de eerste rechter toeschrijft, aangezien het debat in hoger beroep op tegenspraak is gevoerd, het arrest gegrond is op eigen redenen en het hoger beroep van de eiser de door hem gewenste uitwerking had (1). (1) Zie Cass. 3 jan. 2006, AR P.05.1662.N, AC, 2006, nr. 5; Cass. 28 mei 2008, AR P.08.0751.F, AC, 2008, nr. 328; Cass. 14 april 2009, AR P.09.0532.F, AC, 2009, nr. 251.

15/06/2011

E.

P.2011.0927.F

**205 RECHT VAN VERDEDIGING**

*Verdrag Rechten van de Mens - Artikel 6.3.c - Recht op bijstand van een advocaat - Interpretatie Europees Hof voor de Rechten van de Mens - Draagwijdte - Beperking*

Het recht op bijstand van een advocaat gewaarborgd bij artikel 6.3 E.V.R.M., zoals uitgelegd door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, houdt in dat er gedurende het volledige vooronderzoek toegang moet zijn tot een advocaat, tenzij is aangetoond dat er wegens de bijzondere omstandigheden van de zaak dwingende redenen zijn om dit recht te beperken; zelfs in dat geval mag een dergelijke beperking, wat ook de rechtvaardiging ervan is, niet onrechtmatig de rechten van de beklaagde zoals beschermd bij artikel 6.1 en 6.3 E.V.R.M. beperken (1). (1) Zie: Cass., 23 nov. 2010, AR P.10.1428.N, A.C., 2010, nr. ... met conclusie adv.-gen. DUINSLAEGER.

7/12/2010

R. t/ S. e.a.

P.2010.1460.N

- 
- 206 RECHT VAN VERDEDIGING**  
*Artikel 6.3.c - Mogelijke aantasting - Verhoor zonder bijstand van een advocaat - Taak van de rechter*  
Conclusie van advocaat-generaal DUINSLAEGER.  
23/11/2010 P. e.a. t/ IVEKA P.2010.1428.N
- 207 RECHT VAN VERDEDIGING**  
*Artikel 6.3.c - Politieverhoor in de loop van het onderzoek - Geen mogelijkheid van bijstand van een advocaat - Andere wettelijke waarborgen voor de verdachte en beklaagde - Daadwerkelijk en passende remedies voor het gebrek aan bijstand*  
Conclusie van advocaat-generaal DUINSLAEGER.  
23/11/2010 P. e.a. t/ IVEKA P.2010.1428.N
- 208 RECHT VAN VERDEDIGING**  
*Artikel 6.3.c - Politieverhoor in de loop van het onderzoek - Geen mogelijkheid van bijstand van een advocaat - Incriminerende verklaring - Gebruik voor de veroordeling*  
Conclusie van advocaat-generaal DUINSLAEGER.  
23/11/2010 P. e.a. t/ IVEKA P.2010.1428.N
- 209 RECHT VAN VERDEDIGING**  
*Artikel 6.3.c - Recht op bijstand van een advocaat - Interpretatie Europees Hof voor de Rechten van de Mens*  
Conclusie van advocaat-generaal DUINSLAEGER.  
23/11/2010 P. e.a. t/ IVEKA P.2010.1428.N
- 210 RECHT VAN VERDEDIGING**  
*Artikel 6.3.c - Mogelijke aantasting - Verhoor zonder bijstand van een advocaat - Taak van de rechter*  
Het staat de rechter aan de hand van de concrete gegevens van de zaak na te gaan of de afwezigheid van bijstand van een advocaat bij een verhoor door de politie of de onderzoeksrechter het recht op een eerlijk proces en het recht van verdediging van de verdachte en latere beklaagde of beschuldigde onherstelbaar heeft aangetast en of de verklaringen die door hem werden afgelegd zonder de bijstand van een advocaat een zodanige impact hebben gehad op het verloop van het strafproces dat dit geen eerlijk karakter meer zou vertonen (1). (1) Zie de conclusie van het O.M.  
23/11/2010 P. e.a. t/ IVEKA P.2010.1428.N

**211 RECHT VAN VERDEDIGING**

*Artikel 6.3.c - Politieverhoor in de loop van het onderzoek - Geen mogelijkheid van bijstand van een advocaat - Andere wettelijke waarborgen voor de verdachte en beklaagde - Daadwerkelijk en passende remedies voor het gebrek aan bijstand*

De vormvereisten die bij artikel 47bis Wetboek van Strafvordering voor het verhoor van de beklaagde zijn opgelegd, de korte duur van de grondwettelijke termijn van de vrijheidsberoving, de onmiddellijke overhandiging aan de verdachte, op het ogenblik van de betekening van het bevel tot aanhouding, van alle in de artikelen 16, § 7, en 18, § 2, Voorlopige Hechteniswet bedoelde stukken, het recht van de verdachte onmiddellijk vrij verkeer te hebben met zijn advocaat overeenkomstig artikel 20, §§ 1 en 5, van de voormelde wet, de inzage van het dossier alvorens voor het onderzoeksgerecht te verschijnen, zoals dat in artikel 21, § 3, van die wet is geregeld, alsook de rechten die met name in de artikelen 61ter, 61quater, 61quinquies, 127, 135, 136 en 235bis Wetboek van Strafvordering zijn bedoeld, de inzage van het dossier en het vrij verkeer van de beklaagde met zijn advocaat tijdens de procedure voor de feitenrechter, kunnen in hun geheel daadwerkelijke en passende remedies zijn op de afwezigheid van bijstand van een advocaat tijdens het politieverhoor; zij laten de beklaagde immers toe zijn recht van verdediging ten volle uit te oefenen en waarborgen zijn recht op een eerlijk proces (1).

(1) Zie de conclusie van het O.M.

23/11/2010

P. e.a. t/ IVEKA

P.2010.1428.N

**212 RECHT VAN VERDEDIGING**

*Artikel 6.3.c - Politieverhoor in de loop van het onderzoek - Geen mogelijkheid van bijstand van een advocaat - Incriminerende verklaring - Gebruik voor de veroordeling - Gevolg - Invloed op de eerlijke behandeling van de zaak*

De omstandigheid dat incriminerende verklaringen, die werden afgelegd tijdens een politieverhoor zonder mogelijkheid van bijstand van een advocaat, worden gebruikt voor een veroordeling heeft niet automatisch voor gevolg dat het definitief onmogelijk is om de zaak van een verdachte en vervolgens beklaagde op eerlijke wijze te behandelen, want wanneer de rechter de verklaringen niet als doorslaggevend bewijs gebruikt, er kennelijk geen misbruik of dwang is gebruikt en de beklaagde zich op het ogenblik van het verhoor en tijdens het onderzoek niet in een kwetsbare positie bevond, of aan de kwetsbare positie van de beklaagde op een daadwerkelijke en passende wijze is geredieerd, blijft het eerlijke karakter van het proces gevrijwaard (1). (1) Zie de conclusie van het O.M.

23/11/2010

P. e.a. t/ IVEKA

P.2010.1428.N

**213 RECHT VAN VERDEDIGING**

*Artikel 6.3.c - Politieverhoor in de loop van het onderzoek - Geen mogelijkheid van bijstand van een advocaat - Incriminerende verklaring - Gebruik voor de veroordeling*

Het recht van verdediging en het recht op een eerlijk proces zijn in de regel geschaad als incriminerende verklaringen die werden afgelegd tijdens een politieverhoor zonder mogelijkheid van bijstand van een advocaat, worden gebruikt voor een veroordeling (1). (1) Zie de conclusie van het O.M.

*- Art. 6.3.c Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden*

23/11/2010

P. e.a. t/ IVEKA

P.2010.1428.N

**214 RECHT VAN VERDEDIGING***Artikel 6.3.c - Recht op bijstand van een advocaat - Beperking*

Het recht op bijstand van een advocaat gewaarborgd bij artikel 6.3 E.V.R.M., zoals uitgelegd door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, houdt in dat er gedurende het volledige vooronderzoek toegang moet zijn tot een advocaat, tenzij is aangetoond dat er wegens de bijzondere omstandigheden van de zaak dwingende redenen zijn om dit recht te beperken; zelfs in dat geval mag een dergelijke beperking, wat ook de rechtvaardiging ervan is, niet onrechtmatig de rechten van de beklaagde zoals beschermd bij artikel 6.1 en 6.3 E.V.R.M. beperken (1). (1) Zie de conclusie van het O.M.

23/11/2010

P. e.a. t/ IVEKA

P.2010.1428.N

**215 RECHT VAN VERDEDIGING***Artikel 6.3.c - Recht op bijstand van een advocaat - Interpretatie Europees Hof voor de Rechten van de Mens*

Het recht op bijstand van een advocaat gewaarborgd bij artikel 6.3 E.V.R.M., zoals uitgelegd door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, houdt in dat er gedurende het volledige vooronderzoek toegang moet zijn tot een advocaat, tenzij is aangetoond dat er wegens de bijzondere omstandigheden van de zaak dwingende redenen zijn om dit recht te beperken; zelfs in dat geval mag een dergelijke beperking, wat ook de rechtvaardiging ervan is, niet onrechtmatig de rechten van de beklaagde zoals beschermd bij artikel 6.1 en 6.3 E.V.R.M. beperken (1). (1) Zie de conclusie van het O.M.

23/11/2010

P. e.a. t/ IVEKA

P.2010.1428.N

**216 RECHT VAN VERDEDIGING***Verdrag Rechten van de Mens - Artikel 6.3.c - Politieverhoor - Geen mogelijkheid van bijstand van een advocaat - Andere wettelijke waarborgen voor de verdachte, beklaagde of beschuldigde - Daadwerkelijk en passende remedies voor het gebrek aan bijstand*

De vormvereisten die bij artikel 47bis Wetboek van Strafvordering voor het verhoor van de beklaagde zijn opgelegd, de korte duur van de grondwettelijke termijn van de vrijheidsberoving, de onmiddellijke overhandiging aan de verdachte, op het ogenblik van de betekening van het bevel tot aanhouding, van alle in de artikelen 16, §7, en 18, §2, Voorlopige Hechteniswet bedoelde stukken, het recht van de verdachte onmiddellijk vrij verkeer te hebben met zijn advocaat overeenkomstig artikel 20, §1 en 5, van de voormelde wet, de inzage van het dossier alvorens voor het onderzoeksgerecht te verschijnen, zoals dat in artikel 21, §3, van die wet is geregeld, alsook de rechten die met name in de artikelen 61ter, 61quater, 61quinquies, 127, 135, 136 en 235bis Wetboek van Strafvordering zijn bedoeld, de inzage van het dossier en het vrij verkeer van de beklaagde of de beschuldigde met zijn advocaat tijdens de procedure voor de feitenrechter, kunnen in hun geheel daadwerkelijke en passende remedies zijn op de afwezigheid van bijstand van een advocaat tijdens het politieverhoor; zij laten de beklaagde of de beschuldigde immers toe zijn recht van verdediging ten volle uit te oefenen en waarborgen zijn recht op een eerlijk proces (1) (2). (1) Zie: Cass., 23 nov. 2010, AR P.10.1428.N, A.C., 2010, nr. ... met conclusie adv.-gen. DUINSLAEGER. (2) Zie: Cass., 5 mei 2010, AR P.10.0257.F en AR P.10.0744.F, A.C., 2010, nr. 314 en nr. 316 beide met conclusie adv.-gen. VANDERMEERSCH en Cass., 22 juni 2010, AR P.10.0872.N, A.C., 2010, nr. 445.

7/12/2010

R. t/ S. e.a.

P.2010.1460.N

- 217 RECHT VAN VERDEDIGING**  
*Artikel 6.3.c - Politieverhoor in de loop van het onderzoek - Geen mogelijkheid van bijstand van een advocaat - Incriminerende verklaring - Gebruik voor de veroordeling - Gevolg - Invloed op de eerlijke behandeling van de zaak*  
 Conclusie van advocaat-generaal DUINSLAEGER.  
 23/11/2010 P. e.a. t/ IVEKA P.2010.1428.N
- 218 RECHT VAN VERDEDIGING**  
*Advocaat - Tucht - Tuchtraad van beroep - Tuchtvordering van de procureur-generaal - Verhoor van de onderzoeker - Wettigheid*  
 Zelfs als de tuchtvordering in hoger beroep door de procureur-generaal bij het hof van beroep en niet meer door de stafhouder wordt ingesteld, schendt het feit dat de onderzoeker door de tuchtraad van beroep gehoord wordt artikel 6 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden niet en miskent het noch het algemeen rechtsbeginsel van de wapengelijkheid noch het recht van verdediging van de eiser.  
 - Art. 6 Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden  
 9/06/2011 V. t/ PROCUREUR GENERAL PRES LA D.2010.0008.F  
 COUR D'APPEL DE BRUXELLES et crts
- 219 RECHTERLIJKE ORGANISATIE**  
*Advocaat - Tuchtraad van beroep - Samenstelling - Deelneming aan het beraad*  
 De onderzoeker maakt geen deel uit van de tuchtraad van beroep en noch hij noch de secretaris nemen deel aan het beraad.  
 - Artt. 465, § 2, en 779 Gerechtelijk Wetboek  
 9/06/2011 V. t/ PROCUREUR GENERAL PRES LA D.2010.0008.F  
 COUR D'APPEL DE BRUXELLES et crts
- 220 RECHTERLIJKE ORGANISATIE**  
*Advocaat - Tuchtraad van beroep - Onderzoeker en secretaris - Geen deelneming aan het beraad - Bewijs*  
 Geen enkele wetsbepaling legt de verplichting om in de beslissing uitdrukkelijk te vermelden dat de onderzoeker en de secretaris niet aan het beraad hebben deelgenomen.  
 9/06/2011 V. t/ PROCUREUR GENERAL PRES LA D.2010.0008.F  
 COUR D'APPEL DE BRUXELLES et crts
- 221 RECHTSBEGINSELEN (ALGEMENE)**  
*Tuchtzaken - Recht op wapengelijkheid - Advocaat - Tucht - Tuchtraad van beroep - Tuchtvordering van de procureur-generaal - Verhoor van de onderzoeker - Wettigheid*  
 Zelfs als de tuchtvordering in hoger beroep door de procureur-generaal bij het hof van beroep en niet meer door de stafhouder wordt ingesteld, schendt het feit dat de onderzoeker door de tuchtraad van beroep gehoord wordt artikel 6 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden niet en miskent het noch het algemeen rechtsbeginsel van de wapengelijkheid noch het recht van verdediging van de eiser.  
 - Art. 6 Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden  
 9/06/2011 V. t/ PROCUREUR GENERAL PRES LA D.2010.0008.F  
 COUR D'APPEL DE BRUXELLES et crts

222

**REDENEN VAN DE VONNISSEN EN ARRESTEN**

*Motivering van de aard en de maat van de straf - Verwijzing naar het stilzwijgen van de beklagde - Wettigheid*

De eerbiediging van het recht op stilzwijgen bindt de rechter slechts in zoverre hij uitspraak doet over de gegrondheid van de beschuldiging; nadat de rechter de beklagde schuldig heeft verklaard en hij de aard en de maat van de straf met redenen moet omkleden, kan hij, zonder dat dit de rechten van verdediging schendt, alle gegevens eigen aan de persoon van de beklagde in rekening nemen, met name zijn mutisme, op voorwaarde dat hij niet de wijze bestraft waarop de beklagde zich heeft verdedigd (1). (1) Zie Cass. 16 nov. 1993, AR 5223, AC, 1993, nr. 463; Cass. 19 mei 1999, AR P.99.0087.F, AC, 1999, nr. 294; Cass. 23 maart 2004, AR P.03.1347.N, AC, 2004, nr. 163; Cass. 20 okt. 2004, AR P.04.0982.F, AC, 2004, nr. 493; VANDE LANOTTE, J. en HAECK, Y., Handboek Europees Verdrag voor de rechten van de Mens, Deel 2, 522.

24/05/2011

S.

P.2011.0095.N

223

**REDENEN VAN DE VONNISSEN EN ARRESTEN**

*Artikel 149, Grondwet - Motiveringsplicht - Aard - Onjuiste motivering in rechte*

De motiveringsplicht van artikel 149 Grondwet is een formele verplichting, zodat wanneer een motivering leidt tot onjuiste gevolgtrekkingen in rechte, dit geen motiveringsgebrek maar wel een schending van de wet oplevert (1). (1) Zie: Cass. 18 juni 1985, AR 9596, AC, 1984-1985, nr. 634; Zie: Concl. proc.-gen. J. DU JARDIN, Cass. volt. zitting, 7 december 2001, AR C.99.0442.F, AC, 2001, nr. 681

7/06/2011

B. t/ FORTIS BANK N.V.

P.2011.0090.N

224

**REDENEN VAN DE VONNISSEN EN ARRESTEN**

*Onderzoeksgerecht - Weigering nader onderzoek*

De weigering om een nader onderzoek te bevelen is regelmatig met redenen omkleed als het onderzoeksgerecht op grond van de gegevens die het preciseert, oordeelt dat de gevraagde onderzoeksverrichtingen niet dienstig zijn om de waarheid aan het licht te brengen en dat er een reden bestaat om te besluiten tot het verval van de strafvordering (1). (1) Zie Cass. 20 okt. 2004, AR P.04.0742.F, AC, 2004, nr. 492, en Cass. 11 mei 2004, AR P 04.0247.N, AC, 2004, nr. 250.

- Art. 149 Grondwet 1994

31/05/2011

M. t/ C.

P.2010.1931.N

225

**STEDENBOUW**

*Herstelmaatregel - Doel*

Conclusie van advocaat-generaal Duinslaeger.

24/05/2011

GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG  
INSPECTEUR, BEVOEGD VOOR HET  
GRONDGEBIED VAN HET VL t/ B. e.a.

P.2010.2052.N

**226 STEDENBOUW***Optreden van de stedenbouwkundige inspecteur - Aard*

Conclusie van advocaat-generaal Duinslaeger.

24/05/2011

GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG  
INSPECTEUR, BEVOEGD VOOR HET  
GRONDGEBIED VAN HET VL t/ B. e.a.

P.2010.2052.N

**227 STEDENBOUW***Optreden van de stedenbouwkundige inspecteur - Aard*

Het optreden van de stedenbouwkundige inspecteur, die een wettelijke opdracht in het algemeen belang uitoefent en geen particulier belang nastreeft, kan niet worden gelijkgesteld met het optreden van een burgerlijke partij in de zin van artikel 162bis Wetboek van Strafvordering; wanneer de herstellvordering van de stedenbouwkundige inspecteur ongegrond wordt verklaard, kan hij niet veroordeeld worden tot het betalen van een rechtsplegingsvergoeding aan de beklaagde (1). (1) Zie de concl. van het O.M.

24/05/2011

GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG  
INSPECTEUR, BEVOEGD VOOR HET  
GRONDGEBIED VAN HET VL t/ B. e.a.

P.2010.2052.N

**228 STEDENBOUW***Herstelmaatregel - Doel*

De herstelmaatregel beoogt niet zoals de schadevergoeding, de vergoeding van schade aan particuliere belangen, maar strekt ertoe een einde te maken aan de met de wet strijdige toestand die uit het misdrijf is ontstaan en waardoor het algemeen belang wordt geschaad (1). (1) Zie de concl. van het O.M.

24/05/2011

GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG  
INSPECTEUR, BEVOEGD VOOR HET  
GRONDGEBIED VAN HET VL t/ B. e.a.

P.2010.2052.N

**229 STRAF***Motivering van de aard en de maat van de straf - Verwijzing naar het stilzwijgen van de beklaagde - Wettigheid*

De eerbiediging van het recht op stilzwijgen bindt de rechter slechts in zoverre hij uitspraak doet over de gegrondheid van de beschuldiging; nadat de rechter de beklaagde schuldig heeft verklaard en hij de aard en de maat van de straf met redenen moet omkleden, kan hij, zonder dat dit de rechten van verdediging schendt, alle gegevens eigen aan de persoon van de beklaagde in rekening nemen, met name zijn mutisme, op voorwaarde dat hij niet de wijze bestraft waarop de beklaagde zich heeft verdedigd (1). (1) Zie Cass. 16 nov. 1993, AR 5223, AC, 1993, nr. 463; Cass. 19 mei 1999, AR P.99.0087.F, AC, 1999, nr. 294; Cass. 23 maart 2004, AR P.03.1347.N, AC, 2004, nr. 163; Cass. 20 okt. 2004, AR P.04.0982.F, AC, 2004, nr. 493; VANDE LANOTTE, J. en HAECK, Y., Handboek Europees Verdrag voor de rechten van de Mens, Deel 2, 522.

24/05/2011

S.

P.2011.0095.N

**230 STRAF**

*Werkstraf - Gehandicapte beklaagde - Uitspraak van een werkstraf - Instemming van de beklaagde - In aanmerkingneming van de handicap*

Wanneer de beklaagde, toen hij op de hoogte werd gebracht van de draagwijdte en de toepassingsvoorwaarden van de werkstraf, ermee heeft ingestemd dat hem eventueel een dergelijke straf zou worden opgelegd, desnoods door die aan zijn handicap aan te passen, kan de rechter hem een werkstraf opleggen met de beperking dat zij ten uitvoer zal worden gelegd, rekening houdend met zijn aandoening (1). (1) Zie concl. O.M. in Pas., 2010, P.09.1733.F, nr. ...

- Art. 37ter Strafwetboek

19/05/2010

P.

P.2009.1733.F

**231 STRAF**

*Werkstraf - Gehandicapte beklaagde - Uitspraak van een werkstraf - Instemming van de beklaagde - In aanmerkingneming van de handicap*

Conclusie van advocaat-generaal VANDERMEERSCH.

19/05/2010

P.

P.2009.1733.F

**232 STRAFVORDERING**

*Adiëren van de strafrechter - Akte van aanhangigmaking - Voorwerp*

In correctionele- of politiezaken maakt de door een onderzoeksgerecht gewezen beschikking van verwijzing of de dagvaarding om voor het vonnisgerecht te verschijnen, niet de daarin vermelde kwalificatie en omschrijving bij het vonnisgerecht aanhangig, maar de feiten zoals ze blijken uit de stukken van het onderzoek of het opsporingsonderzoek en die aan de verwijzingsbeschikking of de dagvaarding ten grondslag liggen; die kwalificatie is in wezen voorlopig en het vonnisgerecht, ook in hoger beroep, heeft het recht en de plicht om, mits het recht van verdediging te eerbiedigen, aan de ten laste gelegde feiten de juiste kwalificatie en omschrijving te geven en het mag daartoe de vermeldingen van de telastleggingen aanpassen, verbeteren en aanvullen, maar het moet daarbij wel bij de gepleegde feiten blijven, zoals die bepaald of bedoeld zijn in de akte die de zaak bij hem aanhangig maakt (1). (1) Cass. 23 sept. 1987, AR 6005, AC, 1987-88, nr. 51; Cass. 8 dec. 1992, AR 5908, AC, 1992, nr. 774; Cass. 7 sept. 1994, AR P.94.1051.F, AC, 1994, nr. 364; Cass. 28 jan. 1997, AR P.96.0039.N, AC, 1997, nr. 51; Cass. 25 nov. 1997, AR P.95.1350.N, AC, 1997, nr. 500; Cass. 21 juni 2000, AR P.00.0446.F, AC, 2000, nr. 389; Cass. 23 okt. 2002, AR P.02.0958.F, AC, 2002, nr. 561; Cass. 13 sept. 2005, AR P.05.0657.N, AC, 2005, nr. 430; Cass. 5 sept. 2006, AR P.06.0649.N, AC, 2006, nr. 389 met noot M.T.; 20 feb. 2007, AR P.06.1377.N, AC, 2007, nr. 104.

- Art. 182 Wetboek van Strafvordering

24/05/2011

A. e.a. t/ E.

P.2011.0070.N

**233 TELEGRAAF EN TELEFOON**

*Strafzaken - Gerechdelijk onderzoek - Opsporen van telefooncommunicatie - Lokalisatie van een mobiel toestel voor telecommunicatie - Wettelijke grondslag*

Uit artikel 88bis, §1, eerste lid, Wetboek van Strafvordering blijkt dat een lokalisatie, enkel door het opsporen van het signaal van het toestel terwijl het in werking is en zonder dat daarbij tijdens het opsporen telecommunicatie ervan uitgaat of inkomt, bij wet is geregeld waarbij het aan de onderzoeksrechter toekomt daartoe bij gemotiveerd bevelschrift opdracht te geven (1). (1) Zie Cass. 21 okt. 1997, AR P.97.1281.N, AC, 1997, nr. 419; Cass. 10 nov. 2009, AR P.09.1584.F, AC, 2009, nr. 653; Cass. 24 mei 2011, AR P.11.0921.N, AC, 2011, nr. ...

- Art. 8 Verdrag van 4 nov. 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

- Art. 88bis, § 1, eerste lid Wetboek van Strafvordering

24/05/2011

O.

P.2011.0909.N

**234 TELEGRAAF EN TELEFOON**

*Strafzaken - Gerechdelijk onderzoek - Opsporen van telefooncommunicatie - Lokalisatie van een mobiel toestel voor telecommunicatie*

Uit artikel 88bis, §1, eerste lid, Wetboek van Strafvordering blijkt dat een lokalisatie, enkel door het opsporen van het signaal van het toestel terwijl het in werking is en zonder dat daarbij tijdens het opsporen telecommunicatie ervan uitgaat of inkomt, bij wet is geregeld waarbij het aan de onderzoeksrechter toekomt daartoe bij gemotiveerd bevelschrift opdracht te geven (1). (1) Zie Cass. 21 okt. 1997, AR P.97.1281.N, AC, 1997, nr. 419; Cass. 10 nov. 2009, AR P.09.1584.F, AC, 2009, nr. 653; Cass. 24 mei 2011, AR P.11.0909.N, AC, 2011, nr. ...

- Art. 88bis, § 1, eerste lid Wetboek van Strafvordering

24/05/2011

T.

P.2011.0921.N

**235 UITLEVERING**

*Uitlevering van roerende zaken - Roerend voorwerp - Overdracht - Verzoekende partij - Derde bezitter - Betwisting*

Noch artikel 20 van het Europees Verdrag betreffende uitlevering, gedaan te Parijs op 13 december 1957, noch artikel 11 van de Uitleveringswet van 15 maart 1874, verbieden een derde bij wie gestolen goederen in beslag werden genomen, zijn recht op teruggave te doen gelden, met name voor de rechter van de verzoekende Partij.

- Art. 20 Europees Verdrag betreffende uitlevering van 13 dec. 1957

- Art. 11 Wet van 15 maart 1874 op de uitleveringen

15/06/2011

E.

P.2011.0927.F

**236 UITLEVERING**

*Uitlevering van roerende zaken - Ambtelijke opdracht - Verzoekende partij - Verzoek tot overdracht - Derde bezitter - Belang - Weigering - Onderzoeksgerecht - Bevoegdheden*

Noch artikel 20.4 van het Europees Verdrag betreffende uitlevering, gedaan te Parijs op 13 december 1957, noch artikel 42, 1°, van het Strafwetboek, noch artikel 11, vierde lid, van de Uitleveringswet van 15 maart 1874, verplichten het onderzoeksgerecht dat uitspraak moet doen over een verzoek tot uitlevering van roerende zaken, om de overdracht te weigeren van de voorwerpen die alleen in beslag zijn genomen omdat een derde bezitter er belang bij heeft dat zij de grens niet overschrijden.

- Art. 20.4 Europees Verdrag betreffende uitlevering van 13 dec. 1957

- Art. 42, 1° Strafwetboek

- Art. 11, vierde lid Wet van 15 maart 1874 op de uitleveringen

15/06/2011

E.

P.2011.0927.F

**237 UITLEVERING**

*Uitlevering van roerende zaken - Recht van verdediging - Raadkamer - Derde-beslagene - Niet opgeroepen - Hoger beroep - Kamer van inbeschuldigingstelling - Herstel van het recht van verdediging - Voorwaarden*

Aangezien de kamer van inbeschuldigingstelling de rechtmatigheid van het verzoek tot uitlevering van roerende zaken heeft onderzocht en dat toezicht heeft uitgeoefend nadat zij de derde beslagene en diens raadsman heeft gehoord, berokkent de niet-nietigverklaring van de beroepen beschikking van de raadkamer, voor de rechtszitting waarvan die derde beslagene kloeg niet te zijn opgeroepen, laatstgenoemde geen nadeel, en het arrest neemt de nietigheid niet over die het middel aan de beslissing van de eerste rechter toeschrijft, aangezien het debat in hoger beroep op tegenspraak is gevoerd, het arrest gegrond is op eigen redenen en het hoger beroep van de eiser de door hem gewenste uitwerking had (1). (1) Zie Cass. 3 jan. 2006, AR P.05.1662.N, AC, 2006, nr. 5; Cass. 28 mei 2008, AR P.08.0751.F, AC, 2008, nr. 328; Cass. 14 april 2009, AR P.09.0532.F, AC, 2009, nr. 251.

15/06/2011

E.

P.2011.0927.F

**VALSHEID EN GEBRUIK VAN VALSE STUKKEN**

*Constitutief bestanddeel - Mogelijk nadeel - Bevoegdheid van de Belgische strafgerichten - Lokalisatie van het misdrijf aan de hand van de vaststelling van het mogelijk nadeel*

Het mogelijke nadeel als constitutief bestanddeel van de misdrijven valsheid in geschriften en gebruik, dit is de potentiële schade ingevolge die valsheid op het ogenblik van het plegen van de valsheid en ingevolge dit gebruik op het ogenblik van het gebruik, kan door zijn aard niet worden aangewend om deze misdrijven te lokaliseren (1). (1) Anders dan het Hof oordeelde, had het openbaar ministerie geconcludeerd tot verwerping van de voorziening op grond van volgende redenering: “Ingevolge de door uw Hof aanvaardde objectieve ubiquitoustheorie is de Belgische strafrechter bevoegd om uitspraak te doen over een misdrijf wanneer één van de bestanddelen in het Rijk is gelokaliseerd. De mogelijke benadeling, waarvan het bestaan onaantastbaar door de feitenrechter wordt beoordeeld, is één van de constitutieve elementen van het misdrijf van valsheid in geschrifte.

Onder randnummer 3.5.1.1 overweegt het bestreden arrest: ‘Indien bewezen, doet de concrete uitwerking van de uitvinding van de burgerlijke partij zich voor te Mortsel en dit is de plaats waar de schade zich mogelijk voordoet.’ Deze overweging kan – aldus ondermeer - alleen zin hebben en in zijn context betekenisvol gelezen worden als volgt: ‘Indien de feiten bewezen zijn, doet de concrete uitwerking van het misdrijf op de uitvinding van de burgerlijke partij zich voor te Mortsel en dit is de plaats waar de schade zich mogelijk voordoet.’ Aldus stelt de feitenrechter onaantastbaar vast dat het mogelijke nadeel, bestanddeel van het misdrijf van de valsheid in geschrifte, bestond op het ogenblik van de feiten en in België moest gelokaliseerd worden op de woonplaats van de burgerlijke partij.

Het eerste onderdeel van het eerste middel kan bijgevolg niet aangenomen worden; het tweede onderdeel van dat middel en het eerste onderdeel van het tweede middel die hieruit afgeleid zijn, zijn niet ontvankelijk.

Met diezelfde randoverweging samen met het oordeel vervat in randoverweging 3.5.2 beslist de kamer van inbeschuldigingstelling dat de Belgische strafgerichten bevoegd zijn voor het misdrijf van valsheid in geschriften en voor de in het buitenland gepleegde feiten die daarmee een ondeelbaar geheel vormen. Het tweede onderdeel van het tweede middel dat zich richt tegen het oordeel vervat in randoverweging 3.4.4 met betrekking tot de toepassing van artikel 10, 5° en 12 van de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering, richt zich tegen een overtollige reden en is daarom niet ontvankelijk.”

*- Artt. 3, 193, 196 en 197 Strafwetboek*

7/06/2011

PROCUREUR-GENERAAL BIJ HET HOF  
VAN BEROEP TE ANTWERPEN t/ D. e.a.

P.2011.0172.N

**239 VERJARING**

*Aanvang - Schuldvorderingen ten laste van de Staat - Overheidsopdrachten - Verwijlintrest*

Bij overheidsopdrachten volstaat de indiening van de regelmatig opgemaakte factuur die geldt als verklaring van schuldvordering voor de betaling van intrest om de termijn voor de verjaring van voornoemde schuldvordering te doen ingaan (1). (1) Artt. 68 en 100 K.B. 10 dec. 1868, zowel vóór als na de wijziging ervan bij het K.B. 19 maart 2003; art. 15, §4, eerste lid, M.B. 10 aug. 1977, gewijzigd bij het M.B. 23 april 1991.

- Art. 1, eerste lid, a), b) en c) Wet 6 feb. 1970 betreffende de verjaring van schuldvorderingen ten laste of ten voordele van de Staat en de provinciën

- Artt. 68 en 100 KB 10 dec. 1868 houdende algemeen reglement op Rijkscomptabiliteit

- Art. 15, § 4, eerste lid MB 10 aug. 1977

9/06/2011

REGION WALLONNE, REPRÉSENTÉE  
PAR SON GOUVERNEMENT t/ S.P.R.L.  
ENTREPRISE DE TRAVAUX PUBLICS  
RENÉ PIRLOT ET FILS

C.2010.0307.F

**240 VERJARING**

*Dwangsom - Bevel tot betalen - Beslag - Schuldenaar - Verzet - Gevolgen - Duurtijd*

Wanneer de verjaring van de dwangsommen door verloop van zes maanden na de dag waarop zij worden verbeurd, gestuit wordt door een bevel tot betalen of door een beslag en hiertegen door de schuldenaar verzet wordt gedaan binnen de termijn van zes maanden, duren de gevolgen van de stuiting weliswaar voort totdat over dit verzet definitief uitspraak is gedaan, maar enkel voor wat betreft de dwangsommen verbeurd op het ogenblik van de stuiting.

- Art. 1385octies, eerste lid *Gerechtelijk Wetboek*

3/06/2011

OOSTERBOSCH BENNY EN FRANK  
B.V.B.A. t/ H. e.a.

C.2010.0614.N

**241 VERVOER**

*Internationaal vervoer - CMR-Verdrag - Artikel 23 - Waarde van de goederen - Gangbare marktprijs - Begrip - Fiscale heffingen*

Wanneer goederen worden vervoerd onder schorsing van de verbruiksbelastingen, maken de fiscale heffingen, zoals de rechten bij invoer, de B.T.W. en de accijnzen, op het tijdstip van de inontvangstneming door de vervoerder, nog geen deel uit van de marktprijs van deze goederen; de fiscale heffingen die aldus verschuldigd zijn naar aanleiding van het verlies van de goederen, zijn derhalve geen elementen die deel uitmaken van de waarde van de verloren goederen in de zin van artikel 23, leden 1 en 2 C.M.R. (1). (1) Zie de conclusie van het O.M., eensluidend wat dit eerste onderdeel betreft. Met betrekking tot het tweede onderdeel (dat een motiveringsgebrek aanvoerde) was het O.M. van oordeel dat het feitelijke grondslag miste.

- Art. 23, eerste en tweede lid *Verdrag van 19 mei 1956 betreffende de overeenkomst tot internationaal vervoer van goederen over de weg (C.M.R.)*

27/05/2011

HAWE BELGIUM N.V. t/ S.A. REYNOLDS  
TOBACCO INTERNATIONAL,  
vennootschap naar vre t/ t/R.J. REYNOLDS  
TOBACCO INTERNATIONAL SA

C.2009.0618.N

**242 VERVOER**

*Internationaal vervoer - CMR-Verdrag - Artikel 23 - Waarde van de goederen - Gangbare marktprijs - Begrip - Fiscale heffingen*

Conclusie van advocaat-generaal Dubrulle.

27/05/2011

HAWE BELGIUM N.V. t/ S.A. REYNOLDS  
TOBACCO INTERNATIONAL,  
vennootschap naar vre t/ t/R.J. REYNOLDS  
TOBACCO INTERNATIONAL SA

C.2009.0618.N

**243 VERZEKERING**

*Vervangingsvoertuig of toevallig bestuurd voertuig - Burgerlijke aansprakelijkheid*

Het besturen van een vervangingsvoertuig of het toevallig besturen van een voertuig staat er niet aan in de weg dat de bestuurder van dat voertuig een motorrijtuig bestuurt waarvan de burgerrechtelijke aansprakelijkheid waartoe het aanleiding kan geven, niet gedekt is overeenkomstig WAM (1989) (1). (1) Het is niet omdat de bestuurder ten overstaan van de benadeelde een beroep kan doen op de WAM-verzekering van zijn eigen voertuig, hij geen voertuig zonder verzekering zou kunnen besturen; in het kader van artikel 22 WAM moet nagegaan worden of voor het vervangingsvoertuig zelf een verzekering werd afgesloten.

- Art. 22 Wet betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen

- Art. 4 KB 14 dec. 1992 betreffende de modelovereenkomst voor de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen

21/06/2011

M.

P.2011.0024.N

**244 VERZET**

*Strafzaken - Beslissingen vatbaar voor verzet - Kamer van inbeschuldigingstelling - Bij verstek uitgesproken arrest van buitenvolginstelling*

Vermits tegen een bij verstek gewezen arrest van buitenvervolginstelling van de kamer van inbeschuldigingstelling geen verzet kan worden aangetekend, bedraagt de termijn om tegen dergelijke beslissing cassatieberoep in te stellen vijftien vrije dagen, te rekenen vanaf de datum van het arrest (1). (Impliciete oplossing). (1) Zie R. DECLERCQ, Cassation en matière répressive, Brussel, Bruylant, p. 139.

19/05/2010

W. et crts t/ D.

P.2010.0313.F

**245 VERZET**

*Strafzaken - Beslissingen vatbaar voor verzet - Buitenvervolginstelling - Arrest dat een burgerlijke partij bij verstek tot betaling van de rechtsplegingsvergoeding veroordeelt*

Het cassatieberoep dat is ingesteld vóór het verstrijken van de verzettermijn tegen de beslissing van de kamer van inbeschuldigingstelling die een burgerlijke partij, bij verstek, tot betaling veroordeelt van een rechtsplegingsvergoeding aan de in verdenking gestelde die buiten vervolging is gesteld, is voorbarig en bijgevolg niet ontvankelijk (1). (1) Zie R. DECLERCQ, Cassation en matière répressive, Brussel, Bruylant, p. 139.

19/05/2010

W. et crts t/ D.

P.2010.0313.F

**246 VONNISSEN EN ARRESTEN**

*Uitspraak - Ontstentenis van dagtekening*

Het arrest van het hof van beroep dat niet de datum vermeldt waarop het is uitgesproken, terwijl deze datum ook niet kan worden afgeleid uit het proces-verbaal van de rechtszitting, is nietig (1). (1) Cass. 27 mei 1992, AR 9726, AC, 1991-92, nr. 507; Cass. 8 jan. 1997, AR P.96.1682.F, AC, 1997, nr. 19.

- Artt. 780, 5° en 1042 Gerechtelijk Wetboek

10/06/2011

APOTHEEK GRAUWELS N.V. t/  
BELGISCHE STAAT, MINISTER VAN  
FINANCIEN

F.2010.0030.N

**247 VONNISSEN EN ARRESTEN**

*Correctionele- en politiezaken - Afzonderlijke beslissingen over schuld en straf - Draagwijdte*

De appelrechters die alleen de eiser aansprakelijk stellen voor een wegverkeersongeval, terwijl ze alvorens recht te doen een deskundigenonderzoek bevelen om een bestanddeel van het misdrijf na te gaan, te dezen het oorzakelijk verband tussen de fout en het overlijden van de andere bij het ongeval betrokken bestuurder, doen geen uitspraak over het aan de eiser ten laste gelegde feit van door gebrek aan voorzichtigheid of voorzorg maar zonder het oogmerk een ander aan te randen, onopzettelijk iemands dood te hebben veroorzaakt, zodat zij bijgevolg de beslissing over schuld en straf niet opsplitsen (1). (1) Zie Cass., 17 feb. 1998, AR P.96.0963.N, nr. 96.

- Artt. 163 en 195 Wetboek van Strafvordering

12/12/2007

P. et crts t/ L.

P.2007.0785.F

**248 VOORLOPIGE HECHTENIS**

*Betekening - Vermelding van het tijdstip van betekening*

De vermelding in het bevel tot aanhouding van het tijdstip waarop het aan de verdachte is betekend, is niet op straffe van nietigheid voorgeschreven.

- Art. 18, § 1, eerste, tweede en derde lid Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

7/06/2011

D.

P.2011.0999.N

**249 VOORLOPIGE HECHTENIS**

*Betekening - Vaststelling*

Het bestaan en de regelmatigheid van de betekening van het bevel tot aanhouding kunnen door het onderzoeksgerecht ook aan de hand van andere stukken dan het bevel tot aanhouding worden vastgesteld (1). (1) Zie: Cass. 13 dec. 2000, AR P.00.1660.F, AC, 2000, nr. 689

- Art. 18, § 1, eerste, tweede en derde lid Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

7/06/2011

D.

P.2011.0999.N

**250 VOORLOPIGE HECHTENIS**

*Verdrag Rechten van de Mens - Artikel 6.3.c - Artikel 6.1 - Voorbereidend onderzoek - Verhoor - Eerste verhoor door de politie - Recht op bijstand van een advocaat - Miskenning - Bekentenis - Voorlopige hechtenis - Eerlijke behandeling van de zaak - Onderzoeksgerechten - Beoordelingsbevoegdheid*

Noch de artikelen 6.1 en 6.3, c E.V.R.M., noch artikel 235bis Wetboek van Strafvordering, ontnemen de onderzoeksgerechten die uitspraak moeten doen over de eventuele handhaving van de voorhechtenis, de rechtsmacht te onderzoeken of de aangevoerde schending van aard is het voeren van een eerlijk proces te verhinderen (1). (1) Cass., 29 dec. 2009, AR P.09.1826.F, A.C., 2009, nr. ...; Cass., 13 jan. 2010, AR P.09.1908.F, A.C., 2009, nr. ... met conclusie advocaat-generaal Vandermeersch; Cass., 24 feb. 2010, AR P.10.0298.F, A.C., 2010, nr. ...

23/03/2010

S.

P.2010.0474.N

**251 VOORLOPIGE HECHTENIS**

*Wettigheid van het bevel tot aanhouding - Betekening - Verschrijving*

Het onderzoeksgerecht dat de wettigheid van het bevel tot aanhouding moet nagaan, vermag verschrijvingen met betrekking tot het verlenen of het betekenen van dit bevel vast te stellen (1). (1) Cass. 26 maart 1996, AR P.96.0359.N, AC, 1996, nr. 104

*- Art. 18, § 1, eerste, tweede en derde lid Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis*

7/06/2011

D.

P.2011.0999.N

**252 VOORLOPIGE HECHTENIS**

*Wettigheid van het bevel tot aanhouding - Bevel tot aanhouding - Verschrijving*

Het onderzoeksgerecht dat de wettigheid van het bevel tot aanhouding moet nagaan, vermag verschrijvingen met betrekking tot het verlenen of het betekenen van dit bevel vast te stellen (1). (1) Cass. 26 maart 1996, AR P.96.0359.N, AC, 1996, nr. 104

*- Art. 18, § 1, eerste, tweede en derde lid Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis*

7/06/2011

D.

P.2011.0999.N

**253 VOORLOPIGE HECHTENIS**

*Onderzoeksvrechter - Verhoor van de inverdenkinggestelde - Aanwezigheid van de raadsman - Aanwezigheid van het openbaar ministerie*

De omstandigheid dat het verhoor van de inverdenkinggestelde door de onderzoeksvrechter overeenkomstig artikel 16, §2, Voorlopige Hechteniswet niet enkel geschiedt in aanwezigheid van de raadsman van de inverdenkinggestelde, maar ook in aanwezigheid van de procureur des Konings houdt geen schending in van het recht van verdediging en het recht op een eerlijk proces van de inverdenkinggestelde en brengt niet de nietigheid mee van dit verhoor en de daarop volgende akten (1). (1) Zie D. VANDERMEERSCH, Le mandat d'arrêt nr. 35, in: La détention préventive, Larcier, Bruxelles, 1992.

21/06/2011

B.

P.2011.1075.N

**254 WEGEN**

*Gemeente - Aansprakelijkheid buiten overeenkomst - Oorzaak - Begrip - Beoordeling door de rechter*

Uit de vaststellingen dat de bestuurder van een voertuig de gelijkgrondse berm heeft moeten oprijden, dat er een groot hoogteverschil tussen de rijbaan en die berm bestond en dat het ongeval zich heeft voorgedaan op het ogenblik dat die bestuurder de rijbaan opnieuw heeft willen oprijden, heeft de rechter niet wettig kunnen afleiden dat dit grote hoogteverschil niet in een oorzakelijk verband stond tot het ongeval (1). (1) Zie Cass. 9 okt. 1967, AC, 1968, 194.

- Art. 135, § 2 Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988

- Artt. 1382, 1383 en 1384, eerste lid Burgerlijk Wetboek

23/05/2011

D. et crts t/ S.A. ETHIAS

C.2009.0388.F

**255 WEGVERKEER**

*Artikel 61.1.1°, Wegverkeersreglement - Voorbijrijden rood licht - Artikel 61.1.4°, Wegverkeersreglement - Voorbijrijden rode pijl in de richting die door de pijl wordt aangegeven - Combinatie van een naar links geplaatste rode pijl met een cirkelvormig groen licht*

Uit de samenhang van de artikelen 61.1.1° en 61.1.4°, Wegverkeersreglement volgt dat een rode pijl voorbijrijden in de richting die door de pijl wordt aangegeven, overeenstemt met het voorbijrijden van een rood licht; dit houdt in dat wanneer een rode pijl naar links geplaatst is samen met een cirkelvormig groen licht, dit voor gevolg heeft dat dit groene licht slechts van toepassing is voor de andere rijrichtingen dan deze aangegeven door de rode pijl (1). (1) Cass. 6 mei 2008, AR P.08.0292.N, AC, 2008, nr. 273 met concl. O.M.

24/05/2011

PROCUREUR DES KONINGS TE  
DENDERMONDE t/ V.

P.2010.2050.N

**256 WERKLOOSHEID**

*Werkloze - Verbintenis - Actief zoeken naar werk - Werkloze die zonder geldige reden geen gevolg geeft aan de tweede uitnodiging voor het evaluatiegesprek*

Het gevolg dat de werkloze geeft aan de tweede uitnodiging van de directeur voor het evaluatiegesprek, is geen voorwaarde voor het recht op uitkeringen die losstaat van de voorwaarde om werk te zoeken, in voorkomend geval, overeenkomstig de verbintenis die hij in de geschreven overeenkomst is aangegaan.

- Art. 59sexies, § 1, vierde lid KB 25 nov. 1991 betreffende de arbeidsvoorziening en werkloosheid

23/05/2011

Y. t/ O.N.Em.

S.2010.0087.F

**257 WERKLOOSHEID**

*Werkloze - Verbintenis - Actief zoeken naar werk - Werkloze die zonder geldige reden geen gevolg geeft aan de tweede uitnodiging voor het evaluatiegesprek - Uitsluiting van het recht op uitkering - Betwisting van die beslissing - Volstreekte bevoegdheid*

Wanneer de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening de werkloze uitsluit van het recht op uitkeringen en de werkloze die beslissing betwist, is de arbeidsrechtbank bevoegd om over het geschil betreffende het recht van de werkloze op de uitkeringen uitspraak te doen.

- Art. 580, 2° Gerechtelijk Wetboek

23/05/2011

Y. t/ O.N.Em.

S.2010.0087.F

- 
- 258 WERKLOOSHEID**  
*Werkloze - Verbintenis - Actief zoeken naar werk - Werkloze die zonder geldige reden geen gevolg geeft aan de tweede uitnodiging voor het evaluatiegesprek - Bevoegdheid van de rechter*  
Wanneer de rechtbank kennisneemt van een geschil betreffende het recht van de werkloze op uitkeringen waarvan hij uitgesloten werd, gaat de arbeidsrechtbank de wettigheid van de uitsluitingsbeslissing na en doet zij uitspraak over de rechten van de werkloze op de uitkeringen waarvan hij uitgesloten werd.  
- Art. 580, 2° *Gerechtelijk Wetboek*  
23/05/2011 Y. t/ O.N.Em. S.2010.0087.F
- 259 WRAKING**  
*Burgerlijke zaken - Rechter - Vroegere kennisneming van een geschil - Weigering - Terugvordering*  
De omstandigheid dat de rechter gezeteld heeft in een beslissing waarbij aan de verzoeker leefloon en andere toekenningen werden geweigerd heeft niet tot gevolg dat hij dient te worden aangezien als zetelende in dezelfde zaak wanneer hij nadien in een geschil tot terugvordering van de ingevolge definitieve beslissing ten onrechte verkregen toekenningen dient te oordelen.  
- Art. 828, 9° *Gerechtelijk Wetboek*  
27/05/2011 V. t/ O.C.M.W. ANTWERPEN C.2011.0400.N
- 260 WRAKING**  
*Burgerlijke zaken - Rechter - Vroegere procedure - Stukken - Aanwijzingen van valsheid - Overlegging aan het openbaar ministerie - Hoge graad van vijandschap - Verband*  
De omstandigheid dat de rechter in een vroegere procedure waarin de verzoeker partij was, met toepassing van artikel 462 Wetboek van Strafvordering, stukken uit het toen voorliggende dossier gelicht heeft op grond dat er mogelijk aanwijzingen waren dat deze stukken van verzoeker betreffende zijn medische toestand, zijn beweerde loopbaan in de advocatuur en andere gegevens met valsheid behept waren, betekent niet dat er tussen de rechter en de verzoeker een ernstige graad van vijandschap bestaat.  
- Art. 828, 12° *Gerechtelijk Wetboek*  
- Art. 462 *Wetboek van Strafvordering*  
27/05/2011 V. t/ O.C.M.W. ANTWERPEN C.2011.0400.N
- 261 WRAKING**  
*Vordering tot schorsing van de rechtspleging - Gegrondheid*  
Een vordering tot schorsing van de rechtspleging die alleen ertoe strekt de rechtsgang te belemmeren, moet worden verworpen; daarenboven moet het Hof zeer snel uitspraak doen over een vordering tot wraking.  
- Artt. 836, 837, eerste lid, en 838 *Gerechtelijk Wetboek*  
23/05/2011 M. C.2011.0253.F
- 262 WRAKING**  
*Gewettigde verdenking - Subjectieve onpartijdigheid*  
Gewettigde verdenking kan niet worden afgeleid uit de omstandigheid dat de magistraat zitting heeft gehouden in een andere zaak dan die waarop de wraking betrekking heeft en dat hij mede een beslissing heeft gewezen die niet strookte met die waarop de wrakende partij had aangedrongen.  
23/05/2011 M. C.2011.0253.F
-

**263 WRAKING**

*Bewijs - Burgerlijke zaken - Getuigen*

Er bestaat geen grond om de vordering tot overlegging van stukken en tot verhoor van een getuige toe te wijzen wanneer de magistraat die wordt gewraakt de hem verweten feiten niet erkent en de wrakende partij geen enkel schriftelijk bewijs en zelfs geen begin van bewijs aanvoert om die feiten te staven.

- Artt. 1341 en 1347 Burgerlijk Wetboek

23/05/2011

M.

C.2011.0253.F

**264 ZIEKTE- EN INVALIDITEITSVERZEKERING**

*Artsen - Forfaitaire honoraria - Per opname en/of verpleegdag - Klinische biologie - Verstrekkingen - Ereloonsupplementen - Verbod - Toepassingsgebied*

Conclusie van advocaat-generaal Vandewal.

3/06/2011

UNIVERSITAIR ZIEKENHUIS GENT,  
openbare instelling met rechtspersoonlijkheid  
t/ D.

C.2010.0617.N

**265 ZIEKTE- EN INVALIDITEITSVERZEKERING**

*Artsen - Forfaitaire honoraria - Per opname en/of verpleegdag - Klinische biologie - Verstrekkingen - Ereloonsupplementen - Verbod - Toepassingsgebied*

Het verbod op ereloonsupplementen voor artsen, voor de forfaitaire honoraria per opname en/of per verpleegdag te betalen, geldt voor de verstrekkingen inzake klinische biologie, ongeacht of de tegemoetkoming geheel dan wel gedeeltelijk forfaitair wordt betaald (1). (1) Zie de concl. van het O.M.

- Art. 138 Gecoördineerde wet op de ziekenhuizen 7 aug. 1987

- Art. 57 Koninklijk Besluit van 14 juli 1994 houdende coördinatie van de wet van 9 aug. 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen

3/06/2011

UNIVERSITAIR ZIEKENHUIS GENT,  
openbare instelling met rechtspersoonlijkheid  
t/ D.

C.2010.0617.N